МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

Іюля 1-го 1892 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, Александръ **Киркевичъ** 29 іюня рукоположенъ во священника къ Бучинской церкви, пинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Пинскаго Ѳеодоровскаго собора Димитрій **Мицкевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 29 іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Мухоѣдовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, псаломщикъ Люцинскаго градскаго собора, Полоцкой епархіи, Сергій **Лазурьевскій** 28 іюня рукоположенъ во священника.

Священникъ Бобровичской церкви, пинскаго уѣзда, Θеодосій **Яжгуновичъ**, согласно прошенію, 30 іюня перемѣщенъ къ Гливинской церкви, борисовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Иванъ **Шимановскій** опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Зборской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 30 іюня.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля; *Качановичской*, пинскаго уѣзда, съ 23 апрѣля и *Бобровичской*, того же уѣзда, съ 30 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; *Іолчанской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 мая; *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 20 мая и *Пинской соборной*, съ 29 іюня.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства

Волостному старшинѣ Юревичской волости Марку **Крупеню** за сдѣланное имъ пожертвованіе на починку старой Юревичской Георгіевской церкви, игуменскаго уѣзда, и за дѣятельное участіе его при производствѣ по сей починкѣ работъ; прихожанамъ Заславльской Преображенской церкви,

минскаго уѣзда, за пожертвованіе 936 р. 17 к. на пріобрѣтеніе двухъ колоколовъ для своей приходской церкви; прихожанамъ Туровской Ильинской церкви, мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 руб. на постройку новой кладбищенской церкви въ м. Туровѣ и священнику сей церкви Антонію **Вечорко** за трудъ его въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованію; прихожанамъ Сторожовецкой, мозырскаго уѣзда, церкви за пожертвованіе 400 р. на починку и покраску своей приходской церкви и за пріобрѣтеніе въ церковь семисвѣчника стоимостію 35 р., а священнику той же церкви Ѳеодору **Струковскому** за трудъ его въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованію; прихожанамъ Вересницкой церкви, мозырскаго уѣзда, жителямъ с. Вересницы и дер. Буразь за пожертвованіе въ приходскую церковь новой плащаницы стоимостію 55 р. и священнику той церкви Стефану **Сулковскому**, расположившему къ сему прихожанъ; приходскому попечительству Давидъ-Городецкой церкви, мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе на покраску крыши приходской церкви болѣе 300 р. и священникамъ сей церкви: Даніилу **Яхимовичу** и Никодиму **Сулковскому** за труды ихъ въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованіямъ; приходскому попечительству Погостской церкви, мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 р. на покраску и позолоту иконостаса кладбищенской въ с. Погостѣ церкви и священнику той же церкви Николаю **Голиневичу**, расположившему къ сему прихожанъ; прихожанамъ Скрыголово-Слободской церкви, мозырскаго уѣзда, за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія: 160 р. на устройство новаго крыльца при приходской церкви и ставень въ колокольнѣ, 1175 р. на починку приписной Загоринской церкви, 800 р. на окраску приходской церкви, 99 р. 50 к. на устройство въ окнахъ церкви желѣзныхъ рѣшетокъ, 200 р. на окончаніе работъ при Загоринской церкви, 55 р. на устройство караулки при приходской

церкви, волостному писарю Осипу **Глыбовскому** за пожертвованіе лѣснаго матеріала и 5 р. на устройство рѣшетчатой ограды съ фронтовой стороны церкви, волостному старшинѣ Даніилу **Козырю** за пожертвованіе 3 р., учителю нар. училища Викентію **Падушѣ**—1 р., свящ. Антонію **Слупскому**—3 р., псаломщику Ѳеодору **Волотовскому**—50 к. и крестьянамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 37 р. 50 к.; нижепоименованнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія вещами и деньгами въ Кривоносовскую, бобруйскаго уѣзда, церковь: 1) Московскому купцу, придворному поставщику, Якову Витальевичу **Витальеву**—евангелія, литургійнаго прибора, креста и кадила, на сумму 35 р.; 2) присяжному повѣренному Московской судебной Палаты Ѳеодору Никифоровичу **Плевако**—полнаго круга Богослужебныхъ книгъ и евангелія, всего на сумму 32 р. 65 к.; 3) Владиміру Исидоровичу **Попову**, ст. «Пчелма» Сызряно-Вяземской ж. д.—5 р.; 4) Г. **Гейманову**, изъ Ялты (Крымъ)—3 р.; 5) Николаю Григорьевичу **Красовину**, изъ г. Сосницы, Черниговской губ.—3 р.; 6) Димитрію Васильевичу **Петрову**, изъ г. Поневѣжа, Ковенской губ.—2 р.; 7) поручику Сергѣю **Селингинскому**, изъ г. Глухова—1 р.; 8) Московскому купцу **Сытову**—полнаго священническаго облаченія и пелены на аналой, всего на сумму 50 р.; 9) войсковому старшинѣ Я. Н. **Варламову** изъ Нижнечрска, Области войска донскаго—2 р.; 10) Ивану **Скубенко**, изъ Юзовки, Екатеринославской губ.—слѣдованной псалтиры, цѣною 8 р.; 11) Борису Васильевичу **Грекову**, изъ станицы Каменской, Области войска донскаго—4 р.; 12) Льву **Карташеву**, изъ ст. Новозаведеннаго, Терской области—1 р.; 13) секретарю Бобруйскаго полицейскаго управленія Ивану Автономовичу **Смородскому**—1 р.; 14) управляющему Петровичскою школою Сергѣю Матвѣевичу **Машневу**—досокъ для шкафовъ на сумму 3 р. и деньгами 3 руб.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА № 2

Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, состоявшагося 20-го Сентября 1891 года.

(*Окончаніе* *).

2) Владимірскій Епархіальный свѣчной заводъ существуетъ десять лѣтъ, слѣдовательно возникъ позднѣе Московскаго, отъ котораго получилъ первое наставленіе. Возникновеніе сего завода также подвергалось ряду колебаній въ рѣшеніяхъ Епархіальнаго духовенства и благополучнымъ своимъ разрѣшеніемъ обязано поощрительной и настоятельной волѣ Высокопреосвященнѣйшаго Ѳеогноста и энергіи нѣсколькихъ лицъ изъ среды градскаго Владимірскаго духовенства. Въ настоящее время заводъ сей считается достигнувшимъ возможнаго совершенства и по удешевленію своей техники, и по несомнѣнной чистотѣ и доброкачественности выдѣлываемыхъ свѣчъ, за что получилъ нѣсколько похвальныхъ отзывовъ за представляемые на выставки образцы своего производства, а отпуски своего товара расширилъ до предѣловъ С.-Петербурга и даже Варшавы. Благопріятнѣйшимъ условіемъ для своей производительности этотъ заводъ признаетъ то, что заборъ свѣчъ изъ онаго обязателенъ для всѣхъ церквей и монастырей епархіи и что потому и огарокъ попадаетъ на заводъ только отъ своихъ чистыхъ свѣчъ. Впрочемъ, отличаясь существеннымъ, Владимірскій заводъ не можетъ похвалиться показною стороною. Зданія его, какъ заводское, находящееся на окраинѣ одной стороны города, такъ и воскобѣлильное, расположенное на другой, неприглядны и во многомъ неудобны. Во первыхъ, они деревянныя и ветхія, потому лишаютъ заводъ возможности стра-

---

*) См. № 12 Минск. Епарх. Вѣд. за текущій 1892 г.

ховать свою имущественность и держатъ управленіе завода въ постоянномъ страхѣ за случайность, во вторыхъ, какъ пріобрѣтенныя случайно не вполнѣ удобны по своему расположенію. Въ общемъ заводъ этотъ отличается замѣтною во всемъ экономностію и не сложностію администраціи. Всѣми дѣлами завода вѣдаетъ Комитетъ, безъ всякаго посредства подчиненныхъ ему лицъ. Всѣ члены Комитета служатъ на жалованьи, изъ коихъ предсѣдатель получаетъ 700 рублей, а два члена по 300 рублей. Всѣ они изъ священнослужителей города Владиміра. Но за то на членахъ Комитета, особенно на предсѣдателѣ, лежатъ обязанности и по ежедневнымъ распоряженіямъ на заводѣ и воскобѣлильнѣ, и по пріобрѣтенію и храненію матеріаловъ, и по веденію всего счетоводства. Предсѣдатель здѣсь есть и смотритель, и конторщикъ, и бухгалтеръ. Существующіе въ главной лавкѣ и на заводѣ прикащики получаютъ жалованья только по 25 руб. въ мѣсяцъ, а на воскобѣлильнѣ во всемъ управляется простой мастеръ. Лавокъ въ епархіи хотя существуетъ болѣе 60, но оныя не имѣютъ особыхъ, дорого стоющихъ прикащиковъ, а состоятъ или въ вѣдѣніи членовъ причта, или близко стоящихъ къ дѣламъ церкви лицъ, которые за свой трудъ отчисляютъ въ свою пользу по 30 коп. отъ каждаго проданнаго пуда свѣчъ. Свѣчи здѣсь, какъ и въ Москвѣ, продаются по 28 рублей за пудъ, но благодаря тому, что администрація здѣсь стоитъ не дорого, работа на заводѣ и воскобѣлильнѣ также обходится дешевле, каждый пудъ приноситъ чистой прибыли до 2½ рублей, что при производительности завода, равняющейся 10000 пудовъ, составляетъ годичный доходъ отъ завода до 25000 рублей. Воскъ для сего завода пріобрѣтается такимъ же порядкомъ, какъ и для Московскаго завода, хотя не упускаются случаи и розничной закупки. По сообщенію отца предсѣдателя Комитета, управляющаго заводомъ, изъ всѣхъ извѣстныхъ способовъ изслѣ-

дованія чистоты воска самымъ лучшимъ и, можно сказать, точнымъ признается у нихъ спиртовой, описанный въ 20 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій 1891 годъ. Какъ къ выдѣлкѣ свѣчей, такъ при бѣленіи воска также примѣненъ способъ дѣйствія пара и совершенно такая же техника, какъ и на Московскомъ заводѣ. Протяжныхъ машинъ для выдѣлки мелкой свѣчи здѣсь имѣется семь, а обливныхъ аппаратовъ только два и всѣ они расположены въ одной общей обширной комнатѣ. Годовая норма рабочихъ на Владимірскомъ свѣчномъ заводѣ около 28 человѣкъ и по расчету каждый пудъ свѣчъ при выдѣлкѣ изъ готоваго бѣлаго воска обходится не дороже 60 коп.; на воскобѣлильнѣ же въ теченіи пяти весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ работаетъ по среднему выводу около 25 ежедневныхъ рабочихъ, выбѣливая до шести тысячъ пудовъ желтаго воска и пробѣливая около трехъ тысячъ пудовъ огарочнаго. Стоимость выбѣлки воска здѣсь считается дешевле Московскаго, а именно, кромѣ убыли на каждомъ пудѣ также до двухъ фунтовъ, самая работа обходится нѣсколько менѣе одного рубля. Заводскіе рабочіе получаютъ жалованья не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ, при харчахъ отъ завода, а на воскобѣлильнѣ всѣ рабочіе поденные, и всѣ женщины, получающія по 50 коп., а болѣе привычныя по 60 коп. въ день, на собственныхъ харчахъ. Заводъ сей, также какъ и Московскій, кромѣ собственныхъ зданій съ приспособленіями, которыя, впрочемъ, признается необходимымъ не отлагательно замѣнить новыми, каменными,—и инвентарной имущественности, собственнаго оборотнаго капитала не имѣетъ, а пользуется большею частію личными вкладами въ заводское дѣло Епархіальнаго духовенства, которое свои сбереженія охотно передаетъ въ заводское обращеніе за шесть годовыхъ процентовъ.

3) Заводовъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ существуетъ только для нуждъ самой Лавры; приписанныя же къ Лаврѣ

скитскія церкви имѣютъ свой особый заводъ. Это показываетъ, что устроеніе завода здѣсь не признается дѣломъ, требующимъ особенныхъ хлопотъ и затрудненій. Ни при Лаврскомъ, ни при скитскомъ заводахъ не имѣется собственныхъ воскобѣлиленъ, а покупается для нихъ воскъ уже готовымъ, выбѣленнымъ; но это, по заявленію отца завѣдующаго Лаврскимъ заводомъ, составляетъ много хлопотъ и требуетъ великой осторожности, и если Лавра держится еще этого порядка, то только потому, что имѣетъ на Москвѣ старыхъ испытанныхъ агентовъ, которые пока не рѣшаются открыто фальшивить предъ своимъ всегдашнимъ покупателемъ, хотя по временамъ предпринимаются и поѣздки на ярмарки для закупокъ бѣленаго воска на сторонѣ. Лаврскій заводъ выдѣлываетъ въ теченіи года разнаго сорта свѣчъ около 1000 пудовъ. Помѣщеніе его, находящееся въ нижнемъ этажѣ одного изъ Лаврскимъ корпусовъ, состоитъ изъ пяти небольшихъ комнатъ, изъ коихъ въ первой перетапливается воскъ и пробивается изъ огарковъ, во второй обливочнымъ способомъ выдѣлываются свѣчи большаго сорта; тутъ же устроена и разогрѣвательная печь съ печурами, въ третьей приготовляются мелкія протяжныя свѣчи; въ четвертой производится по временамъ золоченіе и сортировка, эта же комната служитъ и конторою; наконецъ въ пятой устроена кладовая. Изъ аппаратовъ здѣсь имѣются: одинъ топильный котелъ, одинъ обливочный приборъ, одинъ протяжной—машинный станокъ и одинъ паровикъ, въ видѣ большаго самовара, нагрѣваемый углями, какъ самоваръ. Разогрѣваніе воска здѣсь также паровое и всѣ условія работы тѣ-же, что и на Московскомъ и Владимірскомъ заводахъ. Заводомъ завѣдываетъ назначенный для сего іеромонахъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи для этого дѣла особаго послушника, обязаннаго безотлучно находиться на заводѣ. Работаетъ на этомъ заводѣ четыре человѣка изъ вольнонаемныхъ, которые, полу-

чая только помѣсячное жалованье, другими пособіями отъ Лавры не пользуются и живутъ въ Посадѣ. Одинъ изъ этихъ рабочихъ получаетъ 25 рублей въ мѣсяцъ и какъ работающій на этомъ заводѣ уже 30 лѣтъ, именуется мастеромъ; затѣмъ двое получаютъ отъ 15 до 20 рублей и одинъ, исполняющій болѣе обязанности сторожа, получаетъ 12 рублей. Такъ какъ для Лавры золоченныхъ свѣчъ приготовляется мало, только для большихъ праздниковъ, то такого количества рабочихъ для завода даже и не требовалось бы. И, дѣйствительно, въ нѣкоторое время заводскіе рабочіе настолько бываютъ свободны отъ своихъ работъ, что имъ поручаются другія работы. Принявъ во вниманіе, что по собраннымъ разновременно Епархіальными съѣздами свѣдѣніямъ, для церквей Минской Епархіи въ настоящее время требуется свѣчъ только около 1000 пудовъ и что при развитіи свѣчнаго дѣла это требованіе можетъ возрасти до 1500 пудовъ, а также по соображеніи съ вышеизложенными данными и по совѣщанію съ лицами, завѣдующими осмотрѣнными заводами, онъ, Протоіерей Пастернацкій, пришелъ къ тому заключенію, что для устройства Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, для обезпеченности дѣйствія его и вообще правильной постановки и веденія дѣла въ немъ, требуется: 1) Выстроить собственное, каменное, одноэтажное, съ желѣзною крышею, заводское зданіе, такого размѣра, чтобы въ немъ свободно могла совершаться воскобѣлильная и свѣчная производительность, въ размѣрѣ 1500 пудовъ, а въ случаѣ нужды и большемъ, для сего въ ономъ имѣть: а) кладовую для желтаго воска, огарковъ и другихъ не обработанныхъ еще матеріаловъ; б) обширную комнату, съ высокимъ потолкомъ и углубленнымъ, по возможности, выложеннымъ кирпичемъ и цементованнымъ поломъ, съ широкою, прямо выходящею на дворъ дверью, для устройства въ ней приспособленій для пробивки воска изъ огарковъ и другихъ не очищенныхъ

еще восковыхъ массъ, перетопки онаго и обращенія воска въ стружку для бѣленія; в) маленькую комнатку для теплицы, потребной для медленнаго остыванія и отстоя воска вылитаго въ формы послѣ окончательнаго бѣленія; г) обширную комнату для установки въ оной небольшаго паровика, одного обливочнаго аппарата, одного протяжнаго—машиннаго станка, а въ случаѣ нужды и другаго, а также для устройства въ ней такой печи, которая служила бы и для отопленія и заключала бы въ себѣ духовыя печуры для разогрѣванія воска и обрабатываемыхъ свѣчъ; д) комнату среднихъ размѣровъ для помѣщенія въ оной позолотной и сортировочной; е) кладовую для храненія готовыхъ свѣчъ и нѣкоторыхъ негромоздкихъ матеріаловъ, какъ напримѣръ, сусальнаго золота, свѣтильной и оберточной бумаги, бичевки и др.; ж) не большую комнату для заводской конторы, и з) по крайней мѣрѣ три средней величины комнаты для жилья надзирателя, мастера и рабочихъ. 2) Весь принимаемый отъ Архіерейскаго дома въ аренду плацъ для завода и воскобѣлильни огородить высокою, въ три аршина, дощатою оградою, съ устройствомъ хорошихъ въѣздныхъ воротъ съ калиткою. 3) Устроить во дворѣ небольшой, въ 15 аршинъ длиною и 6 широтою, сарай съ навѣсомъ, для храненія ящиковъ и складыванія распиленныхъ уже дровъ; при этомъ же строеніи устроить особо и отхожія мѣста. 4) На воскобѣлильномъ плацу устроить 300 погонныхъ саженъ кроватей для бѣленія воска. 5) Для приспособленія завода къ дѣйствію пріобрѣсть и что нужно уставить надлежащимъ образомъ: а) паровикъ въ 15 ведеръ; б) 15 саженъ паропроводныхъ желѣзныхъ 3/4 дюймовыхъ трубъ, съ 12 пропускными кранами при нихъ; в) одинъ топильный котелъ съ выпускнымъ краномъ, вмѣстимостію въ 12 ведеръ; г) одинъ обливной котелъ, съ двойнымъ дномъ, съ приспособленіемъ онаго на желѣзномъ треножникѣ; д) одинъ машин-

ный котелъ, также съ двойнымъ дномъ, съ относящимися къ нему приборами—топилкою и мѣднымъ протяжнымъ кругомъ; е) 4 желѣзныхъ подвѣсныхъ обливочныхъ обруча; ж) 2 стальныхъ длинныхъ ножа для разрубки свѣчъ; з) одинъ машинный столъ съ двумя валами при ономъ, для протяжной выдѣлки свѣчъ; и) двѣ узкія, но довольно высокія кадки, для промочки свѣчъ; і) два дубовыхъ, средней величины, прочныхъ стола, съ принадлежащими къ нимъ маглевальными досками и пальмовыми линейками; к) пять простыхъ хорошихъ не крашенныхъ сосновыхъ столовъ и двѣнадцать такихъ же табуретовъ; л) трое малыхъ вѣсовъ съ разбивными развѣсами къ нимъ на три фунта; м) большіе десятичные вѣсы съ развѣсами на пять пудовъ; н) два малыхъ мѣдныхъ черпака для обливки свѣчъ, двѣ позолотныя подушки, два позолотныхъ ножа, лапки, кисточки, четыре желѣзныхъ луженыхъ ведра; о) одинъ чугунный прессъ для пробивки воска; п) три топильныхъ деревянныхъ чана съ внутреннею мѣдною обшивкою оныхъ, вмѣстимостію каждый, приблизительно, въ 15 ведеръ, съ двумя выпускными кранами въ каждомъ; р) спускной приборъ для обращенія растопленнаго воска въ стружку; с) деревянный резервуаръ съ такимъ же валомъ, потребный также для обращенія воска въ стружку; т) десять мѣдныхъ котелковъ для отливки воска въ пудовые круги при застываніи онаго; у) четыре пары камышевыхъ корзинъ и носилокъ, для носки восковыхъ стружекъ; ф) устроить полки въ кладовой для свѣчъ; х) для конторы письменный столъ, шкафъ и 6 стульевъ и ц) 6 иконъ для помѣщеній завода. 6) Имѣть средства на первый годъ дѣйствія завода съ воскобѣлильнею для удовлетворенія слѣдующихъ расходовъ: а) на пріобрѣтеніе заводскаго свидѣтельства; б) на содержаніе надзирателя и бухгалтера; в) на жалованье мастеру, двумъ помощникамъ, одному ученику, одному сторожу и одному ночному караульщику въ

лѣтнее время на воскобѣлильномъ плацу; г) на наемъ 800 поденныхъ рабочихъ для воскобѣлильни; д) на разъѣзды членамъ Комитета; е) на жалованье другому прикащику въ окружной духовенства Минскаго училищнаго округа лавкѣ; ж) на покупку 1000 новыхъ рогожъ; з) на устройство 120 ящиковъ для разсылки свѣчъ; и) на покупку веревокъ, гвоздей и бичевокъ; і) на покупку оберточной бумаги; к) на покупку свѣтильной бумаги; л) на покупку сусальнаго золота—двойника; м) на покупку конoплянаго масла; н) на пріобрѣтеніе конторскихъ книгъ, бланковъ и канцелярскихъ принадлежностей; о) на покупку лампъ и керосина; п) на покупку 20 саженъ дровъ съ распиловкою; р) на разсылку товара по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ; с) на уплату трубочисту; т) на уплату страховой преміи за зданіе, подвергающуюся огню имущественность завода и часть товара; у) на уплату арендной платы за плацъ; ф) на разнаго рода случайные мелочные расходы. 7) Имѣть потребную сумму, по крайней мѣрѣ въ 5000 рублей, для оборота при покупкѣ воска. Для того, чтобы Комитету удобнѣе было разрѣшить вопросъ о способахъ и средствахъ устройства завода, онъ, протоіерей Пастернацкій, призналъ полезнымъ просить Епархіальнаго Архитектора составить проэктъ такого зданія для завода, которое бы вполнѣ удовлетворяло всѣмъ исчисленнымъ выше потребностямъ проэктируемаго завода, а по стоимости соотвѣтствовало бы находящимся въ распоряженіи Комитета средствамъ. Этотъ проэктъ и смѣту на исполненіе онаго онъ и представляетъ для общаго обсужденія. Заводское зданіе проэктировано выстроить каменное съ желѣзною крышею, по длинѣ въ 12, а по широтѣ въ 6 саженъ, и одноэтажнымъ потому во первыхъ, чтобы имѣть всѣ отдѣленія завода сосредоточеннѣе, что удобнѣе и для работъ и для наблюденія, во вторыхъ, избѣжать излишнихъ пространствъ и расходовъ на устройство лѣстницъ, и въ треть-

ихъ, чтобы удешевить страховку, при которой, какъ извѣстно, стоимость преміи увеличивается количественностію этажей. Хотя по технической смѣтѣ стоимость постройки такого зданія исчислена въ 6325 руб. 64 коп., но при разсмотрѣніи смѣты оказывается, что многія работы могутъ быть удешевлены безъ существеннаго отступленія отъ проэкта и смѣты, а извѣстный Комитету своими строительными работами въ мѣстныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, подрядчикъ, минскій мѣщанинъ Ицка Канторовичъ, по разсмотрѣніи сего проэкта и смѣты, заявилъ ему, протоіерею Пастернацкому, что если ему отдана будетъ эта постройка безъ торговъ и предоставлена будетъ возможность приступить къ постройкѣ раннею весною, когда и дни длиннѣе и рабочіе и матеріалъ дешевле, то онъ берется выстроить зданіе и сдать въ назначенный срокъ совершенно готовымъ за 5300 рублей. Онъ же оцѣниваетъ и принимаетъ на себя изъ собственнаго матеріала и собственными рабочими выстроить и требуемый сарай съ навѣсомъ и отхожими мѣстами за 250 рублей; дощатую ограду, высотою въ 3 аршина, состоящую изъ сосновыхъ шестивершковыхъ столбовъ, въ разстояніи сажени одинъ отъ другаго, врѣзанною въ нихъ парою двухвершковыхъ поперечныхъ брусковъ и прибитыхъ вплотную стоймя дюймовыхъ досокъ, съ закрѣпленіемъ оныхъ накладкою реекъ,—по 2 руб. 50 коп. за погонную сажень, и воскобѣлильныя кровати по 1 руб. за погонн. сажень. Хотя нѣтъ надобности спѣшить съ предоставленіемъ этихъ работъ Канторовичу и Комитетъ, какъ онъ, Протоіерей Пастернацкій, полагаетъ, подвергнетъ еще обсужденію вопросъ, какъ и что строить, но сдѣланныя Канторовичемъ заявленія даютъ основанія опредѣлить стоимост предполагаемыхъ къ постройкѣ заводскихъ зданій и приспособленій такъ: а) на постройку проэктированнаго каменнаго дома 5300 руб.; б) на постройку небольшаго сарая съ навѣсомъ для дровъ и отхожихъ мѣстъ

250 р.; в) на устройство 150 погонныхъ саженъ ограды 375 р.; г) на устройство воротъ съ калиткою 30 рублей, и д) на устройство 300 погонныхъ саженъ кроватей для бѣленія воска 300 рублей. Для того, чтобы имѣть возможность правильнѣе составить смѣту на пріобрѣтеніе всѣхъ потребныхъ для завода металлическихъ предметовъ и приспособленій и опредѣлить ихъ стоимость, онъ, Протоіерей Пастернацкій, посѣтилъ въ Москвѣ мѣдно-котельное заведеніе С. А. Коваленкова, изготовляющее всѣ заводскія приспособенія, какъ для Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и симъ ему рекомендованное, такъ и для другихъ, и заручился свѣдѣніями стоимости таковыхъ; свѣдѣнія эти провѣрены имъ и заявленіями мѣстныхъ минскихъ мѣдниковъ, и потому прописываемыя ниже цѣны на всѣ эти важнѣйшія по своей стоимости преметы могутъ быть приняты какъ совершенно достаточныя. Довольно безошибочно можно опредѣлить цѣны и на всѣ требующіеся предметы плотничнаго и столярнаго издѣлія; равнымъ образомъ довольно правильно можно опредѣлить стоимость всѣхъ статей расхода по годовому содержанію завода. При такихъ условіяхъ смѣтное исчисленіе потребныхъ суммъ для устроенія завода и всѣхъ его приспособленій, съ такимъ расчетомъ, чтобы заводъ могъ выбѣливать воска и изготовлять свѣчъ отъ 1000 до 1500 пудовъ, а также на содержаніе онаго въ теченіи перваго года, пока у завода явятся собственныя средства, можетъ быть выражено такъ: 1) На постройку каменнаго дома для завода 5300 руб.; 2) на устройство вокругъ заводскаго и воскобѣлильнаго плаца 150 погонныхъ саженъ дощатой высокой ограды 375 рублей; 3) на устройство воротъ съ калиткою 30 руб.; 4) на устройство сарая съ навѣсомъ и отхожихъ мѣстъ 250 рублей; 5) на устройство 300 погонныхъ саженъ воскобѣлильныхъ кроватей 300 рублей. *Всего на строительныя работы 6255 рублей.* 6) На пріобрѣтеніе паровика

въ 15 ведеръ 200 рублей; 7) на пріобрѣтеніе и пригонку къ мѣсту 15 саженъ паропроводныхъ 3/4 дюймовыхъ желѣзныхъ трубъ и 12 пропускныхъ мѣдныхъ крановъ къ нимъ 90 рублей; 8) на пріобрѣтеніе мѣднаго котла въ 12 ведеръ, съ выпускнымъ краномъ, 50 рублей; 9) на устройство одного мѣднаго обливальнаго котла съ двойнымъ дномъ, съ утвержденіемъ онаго на желѣзномъ триножникѣ 55 рублей; 10) на устройство небольшаго мѣднаго котла къ машинному аппарату, также съ двойнымъ дномъ, и принадлежащаго къ нему мѣднаго протяжнаго круга съ приспособленіемъ 50 р.; 11) на устройство 4 обливочныхъ желѣзныхъ обручей 12 р.; 12) на пріобрѣтеніе двухъ длинныхъ ножей 8 рублей; 13) на устройство изъ сосноваго дерева машиннаго стола съ принадлежащими къ нему двумя валами съ оковкою гдѣ слѣдуетъ желѣзомъ 20 руб.; 14) на пріобрѣтеніе двухъ кадокъ для промочки свѣчъ 6 руб.; 15) на устройство двухъ дубовыхъ столовъ средней величины, съ принадлежащими къ нимъ маглевальными досками и пальмовыми линейками 40 р.; 16) на устройство 5 простыхъ сосновыхъ столовъ и 12 табуретовъ 37 руб.; 17) на пріобрѣтеніе трехъ малыхъ вѣсовъ съ разбивными развѣсами къ нимъ на 3 фунта 9 р.; 18) на пріобрѣтеніе средней величины десятичныхъ вѣсовъ съ развѣсами на 5 пудовъ 25 руб.; 19) на пріобрѣтеніе 2 малыхъ мѣдныхъ черпаковъ для обливки свѣчъ, 2 позолотныхъ подушекъ, 2 позолотныхъ ножей, лапокъ, кисточекъ и 4 желѣзныхъ ведеръ 14 руб.; 20) на устройство средней величины чугуннаго выжимательнаго пресса 100 руб.; 21) на устройство 3 топильныхъ челновъ, величиною, приблизительно, въ 15 ведеръ каждый, съ внутреннею мѣдною обкладкою и принадлежащими къ нимъ кранами 120 руб.; 22) на устройство спускнаго прибора для обращенія воска въ стружку 10 руб.; 23) на устройство резервуарнаго ящика, обложеннаго внутри листовымъ цинкомъ, и принадлежащаго къ

оному вала, съ оковкою, потребныхъ также для обращенія воска въ стружку, 45 руб.; 24) на устройство 10 небольшихъ мѣдныхъ котелковъ для застыванія воска 50 р.; 25) на пріобрѣтеніе корзинъ и носилокъ 10 руб.; 26) на устройство полокъ въ кладовой 30 руб.; 27) на пріобрѣтеніе для конторы стола, шкафа и 6 стульевъ 40 руб.; 28) на пріобрѣтеніе 6 иконъ 12 руб. *Итого на приспособленіе завода къ дѣйствію и на пріобрѣтеніе инвентарнаго имущества 1033 рублей.* 29) На пріобрѣтеніе заводскаго свидѣтельства 100 руб.; 30) на содержаніе надзирателя—бухгалтера 450 р.; 31) на жалованье мастеру 360 р.; 32) на жалованье двумъ помощникамъ 480 руб.; 33) на содержаніе ученика 100 руб.; 34) на содержаніе сторожа—дворника 120 р.; 35) на наемъ сторожа ночнаго для лѣта къ воскобѣлильному плацу 40 руб.; 36) на наемъ 800 поденныхъ рабочихъ для воскобѣлильни 400 руб. 37) на разъѣзды членовъ комитета 300 руб.; 38) на жалованье второму прикащику окружной лавки 240 руб.; 39) на пріобрѣтеніе 1000 новыхъ рогожъ 150 руб.; 40) на устройство 120 ящиковъ для разсылки свѣчъ 60 руб.; 41) на покупку веревокъ, гвоздей и бичевокъ 15 р.; 42) на покупку оберточной бумаги 25 руб.; 43) на покупку свѣтильной бумаги 40 руб.; 44) на покупку сусальнаго золота—двойника 35 р.; 45) на покупку конопляннаго масла 5 руб.; 46) на пріобрѣтеніе конторскихъ книгъ, бланковъ и канцелярскихъ принадлежностей 35 руб.; 47) на покупку лампъ и керосина 40 руб.; 48) на покупку 20 саженъ дровъ и распиловку оныхъ 220 руб.; 49) на разсылку товара по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ 200 руб.; 50) на наемъ трубочиста 25 руб.; 51) на страховку зданія и имущества 100 руб.; 52) на уплату арендной платы за плацъ 50 руб.; 53) на разнаго рода случайные расходы 100 руб. *Итого на годовое содержаніе завода съ воскобѣлильнею 3690 рублей.*

А всего по всѣмъ тремъ статьямъ 10978 рублей. Затѣмъ *оборотнаго капитала требуется на покупку воска по крайней мѣрѣ 5000 рублй.* СПРАВКА. 1) Депутаты Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года, рѣшая въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ устроеніи Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, предполагали устроить оный безъ своей воскобѣлильни и съ помѣщеніемъ или въ училищномъ зданіи, тамъ, гдѣ нынѣ помѣщается утварно-свѣчной складъ духовенства Минскаго училищнаго округа, или на сторонѣ, въ наемномъ помѣщеніи; но Комитетъ по устройству сего завода всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ и соображаясь съ средствами, ассигнованными тѣмъ съѣздомъ на устроеніе завода, пришелъ къ заключенію: 1) выстроить для завода собственное зданіе, такъ какъ это хотя и повлечетъ къ большимъ расходамъ на первый разъ, но за то устранитъ ежегодные расходы на наемъ помѣщенія на последующее время, при томъ же дастъ возможность приспособиться къ заводскому дѣлу сразу; 2) при заводѣ имѣть и свою воскобѣлильню, для чего просить Контору Минскаго Архіерейскаго дома подъ постройку завода и для воскобѣлильнаго плаца сдать Комитету въ арендное содержаніе одну десятину земли при рѣкѣ Свислочѣ, по дорогѣ отъ городскаго сада къ Архіерейской Слободкѣ, на что, какъ видно будетъ изъ слѣдующей статьи настоящаго журнала, Контора изъявляетъ свое согласіе; 3) что отпущенныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ суммъ признается достаточно для устроенія завода и при проэктированныхъ Комитетомъ новыхъ условіяхъ,—о чемъ обстоятельно изложено въ журналѣ Комитета, отъ 16/24 Мая сего 1891 г. за № 1, ст. 2-я. 2) По акту депутатовъ Епархіальнаго съѣзда духовенства Минской епархіи, отъ 17 Декабря 1890 года за № 25, которымъ проэктировано устроить заводъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія, назначено къ отпуску на устроеніе завода 15000 р.,

изъ которыхъ 2750 руб. предназначалось на приспособленіе готоваго помѣщенія и на пріобрѣтеніе машинъ и инструментовъ, 5450 руб. на оборотъ при закупкѣ бѣленаго воска и 6800 руб. на расходы по содержанію завода въ теченіи перваго года, пока получатся у завода собственныя средства на этотъ предметъ. Это исчисленіе расходовъ дословно въ актѣ выражено такъ: «На приспособленіе подъ заводъ нижняго этажа училищнаго зданія, въ которомъ нынѣ помѣщается свѣчной складъ, лавка и кладовая, 1500 руб.; на приспособленіе гардеробной училищной, помѣщающейся во второмъ этажѣ на углу зданія, подъ лавку 250 рублей; на покупку котловъ, машинъ и станковъ въ заводъ 1000 р.; для оборота при покупкѣ бѣленаго воска 5450 руб.; спудчикамъ за выдѣлку свѣчъ изъ сего воска 4100 руб.; надсмотрщику завода 300 руб.; за 20 саженъ дровъ 200 руб.; на содержаніе членовъ Комитета по заводу и на поѣздку ихъ для ознакомленія съ свѣчнымъ производствомъ 500 руб.; на прислугу при заводѣ 300 руб.; на бланки, книги, оберточную бумагу, ящики, бичевки и т. п. 500 р.; на гильдію 200 р.; на содержаніе прикащиковъ 700 р.; затѣмъ по второму акту депутатовъ того же съѣзда, отъ 18 Декабря за № 32, на случай невозможности помѣстить заводъ въ училищномъ зданіи и необходимости пріисканія онаго на сторонѣ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ 15000 руб. по акту № 25, до ассигновано въ распоряженіе Комитета еще 1250 руб. Такимъ образомъ сумма, которою Комитетъ располагаетъ для устроенія Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода равняется 16250 руб. Изъ выраженнаго съѣздомъ расчисленія этой суммы, изложеннаго въ актѣ за № 25, усматривается, что расчисленіе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности требованій при устроеніи завода и содержаніи онаго въ теченіи перваго года, но въ общемъ ассигнованная сумма является достаточною на покрытіе всѣхъ представляемыхъ протоіе-

реемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ смѣтныхъ исчисленій по возведенію помѣщеній завода, устройству техническихъ и хозяйственныхъ приспособленій, содержанію завода въ теченіи перваго года и имѣнію потребной оборотной суммы на покупку воска. А именно, имѣя въ своемъ распоряженіи 16250 руб., Комитетъ свободно можетъ употребить: 6255 р. на постройку заводскаго зданія, сарая, ограды и воскобѣлильныхъ кроватей; 1033 р. на пріобрѣтеніе необходимыхъ машинныхъ и хозяйственныхъ приспособленій; 3690 руб. затратить на содержаніе завода въ первый годъ и затѣмъ 5272 руб. имѣть на оборотъ при закупкѣ воска. ОПРЕДѢЛИЛИ: Принимая во вниманіе: 1) что представленныя протоіереемъ Пастернацкимъ данныя, основанныя на выводахъ изъ полученныхъ имъ свѣдѣній при изученіи условій существованія и веденія дѣла въ обозрѣнныхъ имъ свѣчныхъ заводахъ, заслуживаютъ вниманія; 2) что представленные имъ проэктъ и смѣтное исчисленіе какъ на устроеніе Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ и на содержаніе онаго въ теченіи перваго года оказываются соотвѣтственными тѣмъ даннымъ; 3) что требуемая на осуществленіе представленнаго имъ проэкта и смѣты сумма не превышаетъ той суммы, которая послѣднимъ Епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства Минской епархіи ассигнована на устройство собственнаго свѣчнаго завода; 4) что сумму эту, въ количествѣ 16250 рублей, хотя примѣрно распредѣлили депутаты съѣзда въ актѣ отъ 17 Декабря 1890 года за № 25, но Комитетъ имѣетъ основаніе распредѣлить оную примѣнительно выяснившимся уже дѣйствительнымъ нуждамъ проэктируемаго устроенія свѣчнаго завода, тѣмъ болѣе, что, во первыхъ, предполагается устройство завода въ собственномъ зданіи, а не въ наемномъ, при томъ же съ воскобѣлильнею, а во вторыхъ, депутатами въ ихъ распредѣленіи ассигнованной суммы многія статьи расхода не предусмотрѣны, а

по нѣкоторымъ сдѣлано назначеніе излишнее, какъ напримѣръ—на уплату спудчикамъ, на содержаніе прикащиковъ,—признать представленные имъ, протоіереемъ Пастернацкимъ, проэктъ и смѣтное исчисленіе удовлетворительными и возможными къ осуществленію и для сего: 1) проэктъ на постройку зданія для завода, вмѣстѣ съ смѣтою, при настоящемъ журналѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и если оный будетъ одобренъ Его Преосвященствомъ, то препроводить на разсмотрѣніе и утвержденіе Строительнаго Отдѣленія при Минскомъ Губернскомъ Правленіи; 2) въ обращеніи съ ассигнованными Епархіальнымъ съѣздомъ на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода 16250 руб. поступить согласно заслушанному смѣтному исчисленію, а именно 6255 руб. употребить на постройку заводскаго зданія и устройство сарая съ отхожими мѣстами, ограды и воскобѣлильныхъ кроватей; 1033 руб. употребить на пріобрѣтеніе заводскаго приспособленія; 3690 руб. расходовать на годовое содержаніе завода и имѣющихъ поступить на службу лицъ и рабочихъ и 5272 руб. засчитать въ оборотный капиталъ на покупку воска. 3) если послѣдуетъ на сіе Архипастырское Его Преосвященства соизволеніе, а со стороны Строительнаго Отдѣленія при Губернскомъ Правленіи утвержденіе составленнаго проэкта, то неотлагательно войти въ сужденіе о способѣ исполненія строительныхъ работъ, принявъ во внимаеіе и заявленіе, сдѣланное Канторовичемъ.

2) Отношеніе Конторы Минскаго Архіерейскаго дома, отъ 16 Сентября 1891 г. за № 108, которымъ, вслѣдствіе отношенія Комитета, отъ 26 Іюля сего 1891 года за № 2, увѣдомляетъ, что съ разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на докладѣ Конторы, отъ 8 Іюля за № 2950, одна десятина земли, расположенной при рѣкѣ Свислочи, по дорогѣ отъ Городскаго сада въ Архіерейскую Слободку, можетъ быть отдана Комитету въ двѣнадцатилѣтнее арендное

владѣніе подъ постройку Епархіальнаго свѣчнаго завода за платежъ въ годъ по 50 рублей, при чемъ препровождаетъ проэктъ контракта для подписанія онаго членами Комитета по устройству сего завода, для представленія того проэкта Его Преосвященству. ОПРЕДѢЛИЛИ: Такъ какъ препровожденный проэктъ контракта составленъ на выгодныхъ для Комитета условіяхъ, то оный подписать и возвратить Конторѣ Архіерейскаго дома для испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на заключеніе формальнаго контракта по оному.

На журналѣ семъ 22 Сентября 1891 года за № 4234, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «*Проэктъ постройки зданія для свѣчнаго завода и расчисленія расходовъ по устройству завода и годичному содержанію его можетъ быть въ общемъ одобренъ, но предварительно исполненія Комитетъ войдетъ въ дополнительное по сему сужденіе и представитъ заключеніе о томъ, 1) можетъ-ли быть достаточнымъ назначаемое проэктомъ помѣщеніе для служащихъ, которые, хотя бы столъ имѣли и не отъ завода, но, во всякомъ случаѣ, необходимо должны приготовлять себѣ пищу въ зданіи завода? 2) какимъ способомъ будетъ доставляться вода въ заводъ и какой расходъ должно положить на приспособленіе по доставкѣ воды въ заводъ? 3) въ бюджетъ годичнаго содержанія должно включить расходъ по очисткѣ выгребныхъ ямъ при заводѣ. При семъ Комитетъ представитъ свѣдѣнія и о времени, въ какое имѣетъ войти въ соглашеніе съ съѣздомъ духовенства Пинскаго училищнаго округа по вопросу о ликвидаціи Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода.*

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года.

*(Продолженіе *).*

Актъ № 13-й.

1891 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда имѣли разсужденіе по вопросу, возбужденному Правленіемъ училища 13 Октября прошлаго 1890 г. за № 678, о пріобрѣтеніи учениками, состоящими на полуепархіальномъ и своекоштномъ содержаніяхъ, однообразныхъ постельныхъ принадлежностей (актъ № 21-й 1890 года).

Примѣнительно къ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ опредѣлили: предложить родителямъ и опекунамъ учениковъ, содержащихся въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ на полуепархіальномъ и своекоштномъ содержаніяхъ, снабжать дѣтей своихъ баевыми одѣялами сѣраго цвѣта, подходящаго къ цвѣту училищныхъ одѣялъ, а пріобрѣтеніе тюфяковъ или сѣнниковъ и подушекъ съ бѣлыми наволочками обязательно предоставить выбору родителей и опекуновъ учащихся, съ тѣмъ, чтобы означенныя постельныя принадлежности составляли собственность учащихся или ихъ родителей и опекуновъ, а не переходили въ вѣдѣніе Правленія училища. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Ноября 1891 года за № 5358, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

---

*) См. № 12 Мин. Еп. Вѣд. за 1892 г.

Актъ № 14-й.

1891 года Октября 11 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 6 Октября сего года за № 707, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища, по заслушаніи акта № 8 прошлаго съѣзда духовенства и словеснаго заявленія смотрителя училища и его помощника объ отказѣ ихъ отъ дальнѣйшаго пользованія училищными огородами, журналомъ отъ 6 и 7 Февраля сего года за № 11, постановило: огороды, отъ которыхъ отказались смотритель и его помощникъ, отдать въ аренду. Во исполненіе сего опредѣленія, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Марта сего года за № 1400, Правленіе производило 4 Апрѣля того же года торги на отдачу въ арендное содержаніе какъ упомянутыхъ огородовъ, такъ и огорода и фруктоваго сада, которые находятся при бывшемъ классномъ зданіи и которые до того времени были въ пользованіи училища, въ виду того, что на обработку этого послѣдняго огорода въ распоряженіи Правленія не имѣется никакихъ суммъ и что садъ можетъ тоже дать какой-нибудь доходъ училищу. Изъ трехъ лицъ, явившихся на назначенные Правленіемъ торги, Лейба Маслянскій, арендаторъ другихъ училищныхъ огородовъ, объявилъ наибольшую цѣну, именно 8 руб. за аренду, срокомъ на одинъ годъ, трехъ огородовъ и фруктоваго сада, мотивируя назначеніе такой малой платы тѣмъ, что огороды находятся въ училищномъ дворѣ и не обнесены заборами и потому могутъ подвергаться постоянной порчѣ отъ скота и свиней, въ виду чего онъ вынужденъ будетъ нанимать особаго сторожа; что же касается далѣе сада, то, по объясненію Маслянскаго, отъ него также нельзя ожидать особенныхъ выгодъ, какъ потому, что въ немъ много прорѣзано (?) дорожекъ и что онъ, по поставленному ему, Маслянскому,

Правленіемъ условію, долженъ быть открытъ ученикамъ для гулянья и занятій, такъ и потому, что деревья въ нёмъ слишкомъ стары и уже совершенно (?) одичали. Правленіе училища, находя мотивы Маслянскаго справедливыми, а объявленную имъ цѣну при данныхъ обстоятельствахъ достаточною, но далеко не соотвѣтствующею той цѣнѣ, за какую сдаются другіе училищные огороды и какую съѣздъ назначилъ и для этихъ огородовъ, журналомъ отъ 4 Апрѣля сего года за № 16, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 того же Апрѣля за № 1789, постановило: 1) предоставить Маслянскому въ аренду три огорода при новомъ училищномъ зданіи и фруктовый садъ срокомъ на одинъ годъ за 8 руб. и 2) въ виду несоотвѣтствія означенной платы цѣнѣ за огороды, назначенной съѣздомъ духовенства, о состоявшемся по сему предмету постановленіи сообщить (и симъ Правленіе сообщаетъ) съѣзду духовенства на его усмотрѣніе и распоряженіе». По выслушаніи сего съѣздъ духовенства отношеніемъ отъ 10 Октября просилъ Правленіе училища доставить ему свѣдѣнія о количествѣ земли, находящейся подъ отданными въ аренду Маслянскому огородами и фруктовымъ садомъ, и о количествѣ плодовыхъ деревъ въ семъ саду. Правленіе училища отношеніемъ, отъ 10 Октября за № 716, увѣдомило съѣздъ, что «согласно опредѣленію Правленія, отъ 13 и 16 Мая сего года за № 22, измѣреніе училищной земли и нанесеніе оной на планъ поручено землемѣру Шаковскому. Самое измѣреніе земли Шаковскій произвелъ, но плана еще не составилъ». Къ сему Правленіе присовокупило, что, по заявленію эконома училища Тарановича, которому поручено было обсчитать всѣ фруктовыя деревья въ училищномъ саду, таковыхъ деревьевъ имѣется 36 штукъ.

По поводу сего же дѣла съѣздъ слушалъ словесное заявленіе члена Правленія о. Іоакна Лисицкаго, что торги 4

Апрѣля на отдачу въ арендное содержаніе находящихся при каменномъ зданіи училища трехъ огородовъ и фруктоваго сада производились безъ предварительной публикаціи о нихъ и почти что наканунѣ еврейскаго праздника Пасхи, такъ что на торги явились только три лица: Маслянскій съ сыномъ и еще какое то лицо. Обративъ вниманіе на сіе заявленіе о. Лисицкаго и удивляясь тому обстоятельству, что Правленіе училища до сихъ поръ не представляетъ съѣзду духовенства точныхъ свѣдѣній о количествѣ огородной земли и подъ фруктовымъ садомъ, принадлежащихъ Слуцкому духовному училищу, не смотря на постановленіе окружнаго съѣзда духовенства (акты № 8-й 1889г. и № 8-й 1890 г.) и волю Его Преосвященства (резолюціи: на актѣ № 8-й 1889 г. отъ 29 Января 1890 г. за № 2570 и на актѣ № 8-й 1890 г. отъ 17 Ноября 1890 г. за № 267), съѣздъ духовенства признаетъ образъ дѣйствія Правленія въ дѣлѣ отдачи съ торговъ въ арендное содержаніе Маслянскому трехъ огородовъ и фруктоваго сада, принадлежащихъ училищу, подозрительнымъ. Правда, Правленіе выставляетъна видъ съѣзду неисполненіе землемѣромъ Шаковскимъ возложеннаго на него порученія; однако съѣздъ не можетъ понять, почему Правленіе не могло поручить Шаковскому измѣреніе вышеприсанныхъ огородовъ, и сада ранѣе 16 Мая (опредѣленіе Правленія отъ 13 и 16 Мая сего года за № 22), такъ, чтобы онъ, Шаковскій, могъ ко времени настоящаго съѣзда духовенства не только измѣрить прописанную училищную землю, но и нанести оную на планъ; кромѣ сего, съѣздъ позволяетъ себѣ удивиться, что для Шаковскаго не достаточнымъ оказалось четырехмѣсячное время для измѣренія одной-двухъ десятинъ земли и нанесенія ихъ на планъ. Обращая, наконецъ, вниманіе на плату Маслянскаго за арендованіе означенныхъ выше огородовъ и сада, восемь рублей, съѣздъ чрезвычайно пораженъ малостію сей платы въ виду слѣду-

ющихъ соображеній: въ училищномъ фруктовомъ саду, согласно прилагаемому при семъ актѣ отношенію Правленія отъ 10 Октября, находится 36 плодовыхъ деревъ, въ числѣ которыхъ, какъ оказалось при осмотрѣ сада о. о. депутатами съѣзда, находится 5-6 деревъ, кои не могутъ быть названы «слишкомъ старыми» и могутъ давать хорошій урожай, какъ по справкамъ было и въ настоящемъ году; полагая среднимъ числомъ доходъ отъ одного плодоваго дерева даже въ 20 к., съ сада можно получить въ годъ 7 руб. 20 к.; далѣе, по заявленію членовъ Правленія о. Іоанна Лисицкаго и о. Александра Пыжевича, на заарендованномъ Маслянскимъ участкѣ земли получается ежегодно не менѣе 4 возовъ сѣна, что составитъ, цѣня возъ сѣна въ три рубля, 12 рублей; наконецъ, подъ тремя огородами, осмотрѣнными о. о. депутатами съѣзда, должно находиться около ½ десятины земли, съ которой въ городѣ можно получить не менѣе 200 руб., не считая затратъ по обработкѣ и обсѣмененію ея; со всего же участка земли, заарендованной Маслянскимъ, можно получить въ годъ около 200 р.; отчисливъ изъ нихъ приблизительно 120 руб., необходимыхъ для обработки означенныхъ огородовъ и для досмотра сада, остается чистаго дохода около ста рублей. Съѣздъ не думаетъ, чтобы вышеприведенныя соображенія его были несообразными съ дѣйствительностію, и считаетъ, что, даже признавая правильными высказанные Маслянскимъ мотивы назначенія имъ малой платы за арендное содержаніе училищныхъ трехъ огородовъ и сада, арендатора Маслянскаго не обременила бы и сорокарублевая плата за аренду отданныхъ ему за восемь рублей огородовъ и сада. Все вышесказанное приводитъ съѣздъ духовенства къ грустному для него заключенію, что Правленіе училища холодно относится къ матеріальнымъ интересамъ окружнаго духовенства, и поставляетъ съѣздъ въ необходимость обратиться съ благопокорнѣйшаго просьбою къ

Его Преосвященству вмѣнить Правленію въ непремѣнную обязанность производить торги на будущій и послѣдующіе годы на отдачу въ арендное содержаніе находящихся около каменнаго зданія училища трехъ огородовъ и фруктоваго сада заблаговременно, съ предварительною публикаціею о времени и предметѣ торговъ, платою за квадратную сажень съ огородной земли назначить, согласно акту № 8 отъ 9 Октября прошедшаго года, плату, взимаемую съ другихъ арендаторовъ училищныхъ огородовъ, и вообще въ семъ дѣлѣ относиться съ большимъ вниманіемъ къ интересамъ округа. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: вмѣстѣ съ отношеніями Правленія училища отъ 6 Октября за № 707 и отъ 10 Октября за 716, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Ноября прошедшаго года за № 5359, послѣдовала таковая: «*Утверждается къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ по сему со стороны Правленія Слуцкаго духовнаго училища*».

Актъ № 15-й.

1891 года Октября 11 дня. Правленіе Слуцкаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 6 Октября 1891 г. за № 705, по поводу постановленія прошлогодняго съѣзда духовенства по акту № 5 о продажѣ зданія бывшей ученической квартиры и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Ноября 1890 г. за № 264, по которой Правленіе училища обязано сообщить нынѣшнему съѣзду духовенства справку о томъ: когда, кѣмъ и на какія средства пріобрѣтено это зданіе, сообщаетъ слѣдующее: 1) такъ какъ требуемыхъ свѣдѣній въ училищномъ архивѣ не найдено, то Правленіе училища обращалось за этими свѣдѣніями въ Правленіе Минской Духовной Семинаріи на томъ основаніи, что до сороковыхъ годовъ училище находилось при Семина-

ріи, которая находилась тогда въ Слуцкѣ и помѣщалась въ тѣхъ же зданіяхъ, въ которыхъ послѣ отдѣленія училища отъ Семинаріи помѣщалось до послѣдняго времени училище. 2) Правленіе Семинаріи, отношеніемъ, отъ 27 истекшаго Сентября за № 877, сообщаетъ, что съ 1817 года означенное зданіе принадлежало духовно-учебному вѣдомству; 3) въ архивѣ Слуцкаго духовнаго училища найдена за 1863 годъ книга для записыванія пожертвованій на перестройку училищнаго дома, состоящаго на Стефановскомъ плацу, въ коей записано, что изъ пожертвованной суммы (440 р. и 61 к.), одна часть ея, а именно 275 руб., употреблена, согласно разрѣшенію семинарскаго Правленія отъ 9 Августа 1865 г. за № 757, на постройку въ томъ же году кухни при общей ученической квартирѣ, т. е. при той именно квартирѣ, о которой идетъ рѣчь; 4) членъ Правленія священникъ Лисицкій словесно заявилъ, что существовавшая въ Леонполѣ баня дѣйствительно была перенесена и поставлена при бывшемъ классномъ зданіи; 5) членъ Правленія священникъ Александръ Пыжевичъ тоже словесно заявилъ, что въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, въ бытность смотрителемъ училища Иларіона Мизецкаго, упомянутая квартира была ремонтирована на суммы, ассигнованныя духовенствамъ училищнаго округа. По заслушаніи всѣхъ вышеизложенныхъ справокъ, депутаты съѣзда Слуцкаго училищнаго округа постановили всепокорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи продать на сносъ, или съ плацами первую бывшую ученическую кватиру, какъ зданіе ветхое и негодное къ ремонтировкѣ, такъ и вторую ученическую квартиру, требующую большихъ затратъ для ремонта, оставивъ за училищемъ только домъ, въ которомъ помѣщается больница и плацъ противъ больничныхъ воротъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи означенныхъ домовъ деньги составляли неприкосновенный капиталъ училища, проценты съ котораго по-

ступали бы на училищныя нужды. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Ноября прошедшаго года за 5360, послѣдовала таковая: «*Такъ какъ изъ сообщенія Правленія Минской духовной Семинаріи усматривается, что означенныя зданія, предполагаемыя къ продажѣ и при томъ съ плацами земли, принадлежатъ духовно-учебному вѣдомству, то безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода не могутъ быть продаваемы.—Правленіе Слуцкаго духовнаго училища заготовитъ отъ моего имени рапортъ въ Святѣйшій Сѵнодъ съ изложеніемъ обстоятельствъ настоящаго дѣла по вопросу о продажѣ сказанныхъ училищныхъ зданій и имѣющихся свѣдѣній о принадлежности сихъ зданій Слуцкому духовному училищу, о количествѣ подъ ними земли и о мѣстѣ ихъ нахожденія*».

Актъ № 16-й.

1891 года Октября 11 дня. Депутаты съѣзда Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 10 сего Октября за № 714, коимъ оно проситъ съѣздъ духовенства ассигновать извѣстную сумму на вознагражденіе лицъ начальствующихъ и учителей училища за уроки въ приготовительномъ классѣ, занимаемые ими вслѣдствіе болѣзни учителя приготовительнаго класса М. Никольскаго, полагая не менѣе 65 коп. за каждый дѣйствительно данный урокъ, хотя по той нормѣ, которая по дѣйствующимъ въ духовномъ вѣдомствѣ узаконеніямъ полагается лицамъ съ семинарскимъ образованіемъ. По обсужденіи сего и сообразуясь съ скудными средствами округа, депутаты съѣзда, имѣя въ виду заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о томъ, что въ распоряженіи Правленія имѣется въ настоящее

время 46 р. 12 к. сбереженій отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе надзирателя училища, постановили: съ настоящаго времени, т. е. съ 10 сего Октября впредь до выздоровленія учителя М. Никольскиго предоставить Правленію училища право лицъ начальствующихъ и учителей училища, занимающихъ уроки его въ приготовительномъ классѣ, вознаграждать изъ суммы 46 р. 12 к. въ размѣрѣ той платы за каждый дѣйствительно данный урокъ, какую получаетъ за урокъ учитель приготовительнаго класса, по годичному окладу его въ 360 руб. при 18 недѣльныхъ урокахъ. О чемъ и записали настоящій актъ, представляя таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Ноября 1891 г. за № 5361, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 17-й.

1891 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 30 Сентября сего 1891 г. за № 553, такого содержанія: Правленіе Пинскаго духовнаго училища отношеніемъ, отъ 7 Октября 1889 г., просило Слуцкій окружный съѣздъ духовенства «внести въ смѣту или особо ассигновать на будущій 1890 г. 60 руб. за полуепархіальное содержаніе, которымъ пользовался Андрей Шенецъ въ прошломъ учебномъ году, и 106 руб. 30 коп. на епархіальное содержаніе, на которое онъ имѣетъ право въ настоящемъ году, для внесенія таковыхъ денегъ въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища». Съѣздъ духовенства, актомъ, отъ 16 Октября 1889 г. за № 9, постановилъ: «въ ассигнованіи 60 руб. въ уплату недоимки за содержаніе сына вдовы Шенца въ Пинскомъ училищѣ въ прошедшемъ учебномъ году отказать на основаніи постановленія прошлогодняго съѣзда по сему дѣлу; вмѣстѣ съ симъ съѣздъ на-

ходитъ возможнымъ, не въ примѣръ прочимъ, удовлетворить просьбу вдовы Шенца о принятіи на казенное содержаніе въ Пинскомъ духовномъ училищѣ сына ея Андрея Шенца, уменьшивъ одну вакансію епархіальныхъ учениковъ въ Слуцкомъ училищѣ; деньги же, въ количествѣ 97 р. 40 к., слѣдуемыя по разсчету Правленія Слуцкаго училища на содержаніе епархіальнаго воспитанника, выслать въ Пинское училище». Между тѣмъ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища 19 Сентября прошлаго года составило журнальное опредѣленіе о высылкѣ только половины ассигнованной съѣздомъ суммы, т. е. 48 р. 70 к., мотивируя такое опредѣленіе тѣмъ, что а) всѣ епархіальныя вакансіи въ Слуцкомъ училищѣ въ настоящемъ году замѣщены наличными учениками и б) Шенецъ, какъ извѣстно Правленію, состоялъ въ прошедшемъ году въ IV классѣ и въ настоящемъ году долженъ или поступить въ семинарію или остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, или совсѣмъ выбыть изъ училища. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ уже не имѣетъ права на содержаніе отъ духовенства». По разсужденіи о семъ съѣздъ духовенства, не раздѣляя уклончивыхъ взглядовъ и доводовъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища по этому предмету, пришелъ къ заключенію, что такъ какъ Правленіе Пинскаго духовнаго училища просило ассигновать потребную сумму на епархіальное содержаніе Шенца въ Пинскомъ училищѣ въ томъ учебномъ году, въ которомъ и послѣдовало въ съѣздъ означеннаго Правленія ходатайство (отъ 7 Октября 1889 г.), и съѣздъ духовенства, составляя смѣту по содержанію училища на 1890 г., призналъ возможнымъ удовлетворить таковое ходатайство, то слѣдуетъ разумѣть, что вышепрописаннымъ актомъ съѣздъ ассигновалъ сумму отъ закрытой епархіальной вакансіи на содержаніе Шенца въ Пинскомъ училищѣ въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году. Послѣ чего, въ виду утвердительной и обстоя-

тельной резолюціи Его Преосвященства, записанной на семъ актѣ, отъ 20-го Января 1890 года за № 2871, и только вслѣдствіе опозданія полученія къ исполненію таковаго распоряженія Начальства, Правленію Слуцкаго училища слѣдовало, не вдаваясь въ излишнія сужденія относительно правъ Шенца на пособіе отъ духовенства, въ точности исполнить таковое распоряженіе,—и чрезъ закрытіе двухъ епархіальныхъ вакансій въ сентябрской трети 1890 г., образовавшуюся такимъ порядкомъ сумму въ количествѣ 97 р. 40 к., отослать въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища. По этому съѣздъ духовенства, желая быть послѣдовательнымъ въ дѣйствіяхъ прошлогоднихъ съѣздовъ, признаетъ справедливымъ въ возмѣщеніе недоимки Правленія Пинскаго духовнаго училища за содержаніе Шенца въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году, постановилъ просить Правленіе Слуцкаго духовнаго училища закрыть одну пенсіонерную вакансію въ училищѣ въ январской трети 1892 года, и свободную отъ сего сумму, въ количествѣ 48 р. 80 к. отослать въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Ноября 1891 г. за № 5362, послѣдовала таковая: *«Утверждается къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ по сему со стороны Правленія Слуцкаго духовнаго училища»*.

(Окончаніе будетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1892 году, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи 13 Іюня 1892 г.

Разрядъ первый

Семенъ Кончиловичъ.
Ананія Громаковскій.
Сергѣй Москалевичъ.
Сергѣй Воеводскій.
Георгій Минкевичъ.
Вачеславъ Лисицкій.
Степанъ Маньковскій.
Феофанъ Русецкій.
Николай Кречетовичъ.
Андрей Хацкевичъ.
Владиміръ Былинскій.

Разрядъ второй.

Евгеній Горбацевичъ.
Антонъ Киркевичъ.
Левъ Тычино.
Алексѣй Могильницкій.
Петръ Сущинскій.
Михаилъ Лукашевичъ.
Николай Дылевскій.
Михаилъ Урбановичъ.
Өеодоръ Сулковскій.
Андрей Квятковскій.
Иванъ Неслуховскій.
Иванъ Свирскій.
Иванъ Маркулинъ.
Арсеній Нещеретовъ.
Евстафій Пинкевичъ.
Иванъ Шимановскій.
Александръ Гаховичъ.
Михаилъ Гаховичъ.
Николай Проневичъ.
Николай Шолковичъ.
Бариловъ Осипъ—имѣетъ держать переэкзаменовку по латинскому яз. послѣ каникулъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи по разнымъ причинамъ, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189$^1/_2$ учебнаго года.

1. Изъ учениковъ 1 нормальнаго класса—а) переведены во II классъ:

Болвановичъ Андрей.
Воллосовичъ Александръ.
Горячко Василій.
Кобякъ Иванъ.

Козачевскій Михаилъ.
Лисовскій Георгій.
Минкевичъ Сергѣй.
Пугулевскій Левъ.
Роздяловскій Вячеславъ.
Середа Сергѣй.
Ставровичъ Алексѣй.
Тучкевичъ Максимъ.
Хлѣбцевичъ Алексѣй.
Щавелъ Даміанъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Бычковскій Иванъ—по гражд. исторіи и греч. языку.
Вечорко Владиміръ—по словесности и греч. языку и экзаменъ послѣ каникулъ по алгебрѣ и лат. языку.
Дорошкевичъ Николай—по сочиненію.
Комаръ Алексѣй—по греч. языку.
Комаръ Ѳеодоръ—по словесности и гражд. исторіи.
Мацкевичъ Николай—по словесности, гражд. исторіи и церк. пѣнію.
Мочульскій Александръ—по алгебрѣ.
Оберманъ Владиміръ—по словесности и гражд. исторіи.
Русецкій Павелъ—по алгебрѣ.

в) назначенъ къ экзамену послѣ каникулъ—

Навроцкій Митрофанъ по всѣмъ предметамъ.

г) оставлены въ I классѣ на повторительный курсъ:

Бирюковичъ Александръ.
Наревичъ Константинъ.
Смирновъ Михаилъ.

2. Изъ учениковъ I параллельнаго класса—а) переведены во II классъ:

Бурчакъ Владиміръ.
Галушко Илья.
Давидовичъ Михаилъ.
Мордвилко Петръ.
Москалевичъ Павелъ.
Наркевичъ Владиміръ.
Чириновичъ Вадимъ.
Шарковскій Ѳеодоръ.
Шеметилло Николай.
Шенецъ Андрей.
Шимановскій Ѳеодоръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Герасимовичъ Иванъ—по сочиненію.

Горбачевскій Хрисанфъ—по словесности и греч. языку и экзамену послѣ каникулъ по св. Писанію и алгебрѣ.
Доминиковскій Николай—по греч. языку.
Зубковичъ Сергѣй—по алгебрѣ и лат. языку.
Сцепуржинскій Константинъ—по греч. языку.
Томашевскій Павелъ—по алгебрѣ.
Чипуль Василій—по греч. языку.

в) оставлены въ томъ же классѣ на повторит. курсъ:

Андреевскій Іосифъ. } по болѣзни
Богдановскій Сергѣй. }
Вруцевичъ Анатолій.
Рункевичъ Николай.
Русецкій Всеволодъ.
Тишкевичъ Андрей.
Яхневичъ Николай.

г) уволены изъ Семинаріи:

Квятковскій Порфирій—за малоуспѣшность.
Тумиловичъ Леонтій—по прошенію.
Шмаковъ Николай—по причинѣ продолжительной его неявки.

3. Изъ учениковъ II норм. кл.—а) переведены въ III кл.:

Загоровскій Евграфъ.
Зубковичъ Димитрій.
Кунцевичъ Михаилъ.
Радкевичъ Димитрій.
Фалевичъ Петръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Альбовъ Владиміръ—по сочиненію.
Бернадскій Николай—по алгебрѣ и геометріи.
Быковскій Антонъ—по словесности и лат. языку.
Былинскій Григорій—по алгебрѣ и геометріи.
Карасевъ Петръ—по словесности.
Кошельниковъ Николай—по алгебрѣ и лат. языку.
Кунцевичъ Василій—по геометріи.
Мочульскій Петръ—по алгебрѣ.
Ржецкій Якимъ—по лат. языку и сочиненію.
Сулковскій Петръ—по свящ. Писанію.
Сцепуро Василій—по сочиненію.
Чайковскій Николай—по алгебрѣ.
Шенецъ Владиміръ—по свящ. Писанію и сочиненію.

в) назначенъ къ экзамену послѣ каникулъ—

Садовскій Петръ—по всѣмъ предметамъ.

г) оставлены въ томъ же классѣ на повторит. курсъ:

Баталинъ Василій.
Гладковъ Николай.
Минкевичъ Осипъ—по болѣзни.
Подольскій Степанъ.

д) уволенъ изъ Семинаріи—

Роздяловскій Андрей—за малоуспѣшность.

4. Изъ учениковъ II параллельнаго класса—а) переведены въ III классъ:

Гораинъ Николай, съ тѣмъ, чтобы на успѣхи его по церк. пѣнію было обращено особенное вниманіе.
Богдановскій Петръ.
Громаковскій Иларіонъ.
Любичъ Александръ.
Новицкій Александръ.
Перепечинъ Александръ.
Соловьевъ Александръ.
Страховичъ Николай.
Шелепинъ Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Вершинскій Петръ—по лат. языку.
Гошкевичъ Николай—по словесности, геометріи и сочин.
Загоровскій Иванъ— по свящ. Писанію и словесности.
Наркевичъ Леонидъ—по лат. и греч. языкамъ.
Плышевскій Анастасій—по свящ. Писанію, лат. языку и сочиненію.
Русецкій Григорій—по латинскому языку.
Соловьевичъ Константинъ—по геометріи и экзамену послѣ каникулъ по алгебрѣ и греческому языку.
Шумаковичъ Титъ—по геометріи, лат. языку и сочин.
Юхневичъ Иванъ—по словесности и алгебрѣ.

в) назначенъ къ дополнительному экзамену послѣ каникулъ:

Юрашкевичъ Иванъ—по словесности, гражд. исторіи, алгебрѣ, геометріи и греч. языку.

г) оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Базылевичъ Иванъ.
Годлевскій Михаилъ.
Коронцевичъ Димитрій.
Москалевичъ Владиміръ.
Сулковскій Владиміръ.

д) уволенъ изъ Семинаріи—

Тышкевичъ Антонъ—по болѣзни.

5. *Изъ учениковъ III класса—а) переведенъ въ IV классъ:*

Бычковскій Павелъ.
Вержболовичъ Вячеславъ.
Гладковъ Димитрій.
Зенюкъ Владиміръ.
Ивашко Александръ.
Киркевичъ Діомидъ.
Климонтовичъ Владиміръ.
Лисицкій Николай.
Лотоцкій Ефстафій.
Любичъ Михаилъ.
Нещеретовъ Самсонъ.
Новицкій Василій.
Околовичъ Костантинъ.
Окромешко Леонидъ.
Очаповскій Самуилъ.
Пекарскій Михаилъ.
Рожановичъ Константинъ.
Рункевичъ Николай.
Русецкій Алексѣй.
Сцепуржинскій Сергѣй.
Сѣвбо Семенъ.
Триденскій Өеофилъ.
Шелепинъ Павелъ.
Юноцкевичъ Андрей.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Аѳонскій Александръ—по геометріи и экзамену послѣ каникулъ по свящ. Писанію, церк. исторіи, ист. литературы, русской гражд. исторіи, логикѣ, лат. и греч. языкамъ и церк. пѣнію.
Бируля Владиміръ—по греч. языку
Вечорко Іосифъ—по исторіи литературы.
Воллосовичъ Василій—по логикѣ.
Волотовокій Арсеній—по сочиненію.
Волочковичъ Антонъ—по латин. языку.
Давидовичъ Тимофей—по логикѣ.
Желѣзняковичъ Арсеній—по церк. исторіи, греч. языку, церк. пѣнію и сочиненію и экзамену послѣ каникулъ по латин. языку.

Зелетенкевичъ Александръ—по пасхаліи.
Кмито Николай--по логикѣ, греч. языку и сочиненію.
Плышевскій Иванъ—по пасхаліи и лат. языку и къ экзамену послѣ каникулъ по логикѣ.
Ржецкій Леонидъ—по логикѣ и лат. языку.
Турцевичъ Аѳанасій—по сочиненію.
Шестаковъ Іосифъ—по геометріи.
Шолковичъ Михаилъ—по геометріи.
Яхневичъ Александръ—по исторіи литературы.

в) назначены къ экзамену послѣ каникулъ:

Москалевичъ Сергѣй.
Плышевскій Никаноръ. } по всѣмъ предметамъ III кл.

г) оставлены въ III классѣ на повторительный курсъ:

Богатыревъ Владиміръ.
Сченсновичъ Сергѣй.

д) уволены изъ Семинаріи:

Гречихо Николай.
Дружиловскій Николай. } по прошенію.

6. Изъ учениковъ IV класса—а) переведены въ V классъ:

Бартошевскій Евгеній.
Годлевскій Леонидъ.
Голубовичъ Николай.
Добржанскій Стефанъ.
Костюкевичъ Александръ.
Кохановичъ Ѳеодоръ.
Лелявскій Іосифъ.
Ляшко Николай.
Мацкевичъ Павелъ.
Москалевичъ Адамъ.
Новицкій Иванъ.
Пигулевскій Викторъ.
Плышевскій Петръ.
Самойловичъ Ѳеодосій.
Ставровичъ Константинъ.
Сулковскій Андрей.
Сцепуро Григорій.
Теодоровичъ Иванъ.
Шелепинъ Георгій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ по церк. пѣнію:

Баталинъ Владиміръ.
Локизо Порфирій.

7. Изъ учениковъ V кл.—а) переведены въ VI кл.:

Боборыкинъ Владиміръ.
Богдановскій Михаилъ.
Буракъ Николай.
Былинскій Иванъ.
Горбацевичъ Константинъ
Карасевъ Александеръ.
Кезевичъ Димитрій.
Кляевскій Лавръ.
Лисицкій Иванъ.
Лиходіевской Павелъ.
Лозовскій Иванъ.
Лучанскій Николай.
Малевичъ Константинъ.
Минкевичъ Димитрій.
Мисевичъ Алексѣй.
Наркевичъ Николай.
Нещеретовъ Григорій.
Пилатъ Михаилъ.
Родаковскій Константинъ.
Савичъ Михаилъ.
Струковскій Николай.
Сѣвбо Иванъ.
Теодоровичъ Николай.
Чернявскій Матѳей.
Шимановскій Николай.
Юрашкевичъ Егоръ.
Янковскій Георгій.

б) оставленъ въ V классѣ—

Крикуновъ Константинъ вслѣдствіе его прошенія—по болѣзни.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на пособіе жителямъ мѣстностей, потерпившихъ отъ неурожая, — съ 1 Марта по 1 Іюня 1892 года.

	р.	к.
1) Отъ благочинннаго 1 округа, Новогрудскаго уѣзда, при рапортахъ отъ 7 Февраля за №№ 144 и 145, собранныхъ въ церквахъ округа . .	74	23
2) Отъ благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 14 Февраля за № 111, собранныхъ по подписному листу за № 20, священникомъ Пятевской церкви	3	11
3) Отъ священника Горвальской церкви, при рапортѣ отъ 16 Февраля за № 21, собранныхъ имъ по подписному листу за № 490 . . .	5	—

4) Отъ благочиннаго 1 округа Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Февраля за № 96, собранныхъ въ церквахъ округа 129 93

5) Отъ того же благочиннаго при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 98, собранныхъ по подписнымъ листамъ за №№ 183 и 200, въ Туринскомъ и Домовицкомъ приходахъ 4 74

6) Отъ управляющаго Ляданскимъ монастыремъ, при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 23, собранныхъ въ монастырской церкви 1 35

7) Отъ Конторы Минскаго Архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 29 Февраля за № 31, собранныхъ въ Крестовой церкви 13 15

8) Отъ секретаря Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 29 Февраля за № 65, 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Февраль мѣсяцъ 7 12

9) Отъ Каѳедральнаго протоіерея, при рапортѣ отъ 3 Марта за № 61, собранныхъ въ соборѣ 40 р. 14 к. и пожертвованныхъ причтомъ 9 р. 86 коп., всего . . . . 50 —

10) Отъ благочиннаго 3 округа, Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 7 Февраля за № 87, собранныхъ въ церквахъ округа 67 58

11) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 25 Февраля за № 126, собранныхъ въ церквахъ округа 8 46

12) Отъ благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 14 Февраля за № 132, собранныхъ въ церквахъ округа . . . 30 50

13) Отъ благочиннаго 2 округа, Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 28 Февраля за № 178, собранныхъ въ церквахъ округа . . . 21 —

14) Отъ благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 92, собранныхъ въ церквахъ округа 22 19

15) Отъ благочиннаго 3 округа, Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26 Февраля за № 76, собранныхъ въ церквахъ округа 19 22

16) Отъ благочиннаго 2 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Февраля за № 142, собранныхъ въ церквахъ округа 21 р. 92 к. и по подписному листу за № 488, причтомъ Малковичской церкви 1 р. 78 к. всего 23 70

17) Отъ благочиннаго 1 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Февраля за № 144, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . 32 —

18) Отъ благочиннаго 4 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 4 Февраля за № 51, собранныхъ въ церквахъ округа 10 62

19) Отъ благочиннаго 2 округа, Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 6 Февраля за № 95, собранныхъ въ Городѣйской церкви . . . 3 5

20) Отъ благочиннаго 2 округа, Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 5 Февраля за № 126, собранныхъ въ церквахъ округа 73 66

21) Отъ благочиннаго 1 округа, Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 9 Марта за № 91, собранныхъ въ церквахъ округа 62 53

22) Отъ благочиннаго 1 округа, Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 25 Февраля за № 87, собранныхъ въ церквахъ округа 61 29

23) Отъ благочиннаго Слуцкихъ градскихъ церквей, при рапортѣ отъ 1 Марта за № 117, собранныхъ въ церквахъ округа 20 р. 43 к. и по подписному листу за № 44 собранныхъ причтомъ собора 9 р. 60 к. всего 30 3

24) Отъ благочиннаго 2 округа, бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 2 Марта за № 123, собранныхъ въ церквахъ округа 15 76

25) Отъ благочиннаго 3 округа, Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 2 Марта за № 71, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . . . 15 —

26) Отъ благочиннаго 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда, отъ 9 Февраля за № 66, собранныхъ въ церквахъ округа 10 2

27) Отъ благочиннаго 3 округа, Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Марта за № 139, собранныхъ въ церквахъ округа 20 35

28) Отъ священника Скрыгалово-Слободской церкви, при рапортѣ отъ 3 Марта за № 22, собранныхъ по подписному листу за № 53 . . . 5 85

29) Отъ благочиннаго 2 округа, Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Марта за № 182, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . . . 15 —

30) Отъ казначея Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 12 Марта, представленныхъ въ Консисторію священникомъ Суховичской церкви . 1 15

31) Отъ священника Волосовичской церкви, при рапортѣ отъ 4 Марта за № 29, собранныхъ въ церкви . . . . 3 —

32) Отъ причта Комаровичской церкви, при рапортѣ отъ 5 Марта за № 8, собранныхъ по подписному листу за № 35 . . . . . 8 50

33) Отъ благочиннаго 1 округа, Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 10 Марта за № 271, собранныхъ въ церквахъ округа 66 5

34) Отъ благочиннаго 2 округа, Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 1 Марта за № 171, собранныхъ причтомъ Яченской церкви по подписному листу за № 181 . . . . . . 1 —

35) Отъ благочиннаго 3 округа, Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Марта за № 148, собранныхъ причтомъ Самохваловичской церкви по подписному листу за № 548 . . . . . . 7 61

36) Отъ благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ за № 48, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . 13 —

37) Отъ благочиннаго 5 округа Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 8 Марта за 105, собранныхъ въ церквахъ округа 13 21

38) Отъ благочиннаго 1 окр. Борисовскаго у., при рапортѣ отъ 17 Марта за № 194, собранныхъ въ церквахъ округа . . . , . . . 29 52

39) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 17 Марта за № 195, собранныхъ въ Кищино-Слободской церкви . . . . , . . . — 49

40) Отъ Ректора Духовной Семинаріи, при рапортѣ отъ 23 Марта за № 373, 1% отчисленіе отъ жалованья служащихъ въ Семинаріи за Мартъ мѣсяцъ 19 72

41) Отъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 12 Марта за № 148, собранныхъ въ церквахъ округа 15 20

42) Отъ причта Домановичской церкви, при рапортѣ отъ 19 Марта за № 28, собранныхъ въ церкви 8 —

43) Отъ благочиннаго 4 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Марта за № 50, собранныхъ причтомъ Кличевской церкви по подписному листу 7 60

44) Отъ настоятеля Слуцкаго монастыря, при рапортѣ отъ 17 Марта за № 45, собранныхъ въ монастырской церкви 4 10

45) Отъ благочиннаго 1 округа Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Марта за № 80, собранныхъ

причтами церквей округа по подписнымъ листамъ за №№ 229, 230, 231, 232, 233, 234, 236 и 237 — 61 61

46) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 16 Марта за № 81, собранныхъ въ церквахъ округа — 60 44

47) Отъ благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Марта за № 133, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . — 6 90

48) Отъ благочиннаго 2 округа Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Марта за № 212, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . — 8 80

49) Отъ смотрителя Минскаго духовнаго училища, при рапортѣ отъ 24 Марта за № 262, 1% отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ училищѣ за Мартъ мѣсяцъ . . . . — 7 86

50) Отъ намѣстника Минскаго Св. Духова монастыря, при рапортѣ отъ 27 Марта за № 106, собранныхъ въ монастырской церкви . . . — 17 34

51) Отъ благочиннаго монастырей, при рапортѣ отъ 27 Марта за № 108, собранныхъ въ церкви Минскаго женскаго монастыря . . . . . — 21 20

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Журналъ Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (продолженіе).—Акты депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года (продолженіе).—Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1892 г.—Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи.—Вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на пособіе жителямъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожая, съ 1 Марта по 1 Іюня 1892 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 1-го № 13. *1892 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная въ публичномъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи предъ защитой магистерской диссертаціи на тему: «Пророческое служеніе въ Израильскомъ (десятиколѣнномъ) царствѣ» 15 Апрѣля 1892 года *).

Выступая на судъ людей науки съ своимъ трудомъ о пророческомъ служеніи въ израильскомъ царствѣ, позволяемъ себѣ обратиться къ достопочтенному собранію съ самымъ краткимъ и простымъ словомъ.

Исторія Евреевъ тѣмъ, между прочимъ, замѣчательна, что она представляетъ въ себѣ два теченія: свѣтлое и темное, которыя текутъ параллельно, или, вѣрнѣе, первое—внутри втораго. Иногда темное теченіе усиливается, и даже какъ бы совсѣмъ поглощаетъ свѣтлое, но и въ это время послѣднее не перестаетъ струиться и притомъ еще съ большею силою. Такъ, въ самыя критическія для истинной религіи эпохи на мрачномъ фонѣ исторической жизни Евреевъ являются предъ нами свѣтлыя личности, возбуждавшія религіозный и національный духъ своихъ современниковъ и руководившія общественнымъ сознаніемъ народа въ духѣ требованій закона

*) Произнесена преподавателемъ Минской духовной Семинаріи М. О. Бержболовичемъ.

Моисеева. Они полагали начало народнаго пробужденія послѣ продолжительнаго духовно-нравственнаго усыпленія, были средоточіемъ религіознаго движенія въ народѣ, производили въ обществѣ нравственный подъемъ духа и какъ бы оправдывали слова пр. Исаіи, имѣющія значеніе для всей исторіи избраннаго народа: *сѣмя свято—стояніе его* (6, 13). Благодаря постоянному существованію такихъ свѣтлыхъ личностей, израильскій народъ являлся способнымъ къ духовно-нравственному обновленію въ такіе моменты, когда, повидимому, онъ совершенно уклонялся отъ завѣта Іеговы и въ немъ погасалъ свѣтильникъ вѣры. Духовное обновленіе народа совершалось быстро и рѣшительно и хотя оно не всегда было прочнымъ и продолжительнымъ, тѣмъ не менѣе, только благодаря этимъ высокимъ личностямъ, героямъ духа, народъ еврейскій не слился съ прочими народами и остался вѣренъ своему призванію. Такъ было въ эпоху судей, такъ было и въ періодъ существованія израильскаго царства.

Въ краткой рѣчи, имѣющей своимъ назначеніемъ познакомить высокопросвѣщенное собраніе съ характеромъ нашего труда, сдѣлаемъ примѣненіе высказанныхъ общихъ положеній къ частнымъ явленіямъ исторической жизни Израиля.

Періодъ раздѣленія избраннаго народа Божія на два враждебныхъ между собою царства повлекъ за собою не только ослабленіе политическаго могущества большей части избраннаго народа, но и религіозно-нравственное паденіе десяти колѣнъ. Исторія существованія послѣднихъ въ видѣ самостоятельнаго царства есть исторія цѣлаго ряда уклоненій ихъ отъ истинной религіи и—нарушеній завѣта. Страницы Библіи, повѣствующія о судьбахъ десятиколѣннаго царства, суть скорбные листы религіозныхъ и нравственныхъ недуговъ избранника Божія, долженствовавшаго быть свѣточемъ для окружавшихъ его иноплеменниковъ. Онѣ переполнены картинами поразительнаго нечестія и постоянныхъ уклоненій

царей и народа съ пути истиннаго служенія Богу. Та склонность къ нечестію и идолопоклонству, которая проявлялась въ народѣ и во время монархіи, но находила себѣ противовѣсъ въ благочестіи царей, съ раздѣленіемъ царства получила государственное одобреніе и поощрялась всѣмъ направленіемъ политики израильскихъ царей. Всѣ они въ различной степени были нарушителями завѣта и преступниками предъ Богомъ, оставившими по себѣ въ исторіи самую печальную память. Уже первый царь израильскій нарушилъ неприкосновенныя права религіи, обративъ ее въ орудіе своей политики и сдѣлавши ее средствомъ для цѣлей династическихъ. Преобразовавши духовное служеніе Іеговѣ въ чувственный культъ тельцовъ и произведши другія религіозныя реформы, Іеровоамъ положилъ начало дальнѣйшаго религіозно-нравственнаго паденія народа. Послѣдній, охотно послѣдовавши за своимъ царемъ, измѣнилъ *въ существенномъ* завѣту Синайскому и затѣмъ постепенно отступалъ и отъ всѣхъ другихъ спасительныхъ постановленій и уставовъ закона Моисеева. Цари изъ дома Амврія, не ограничиваясь уже религіозными нововведеніями Іеровоама I, безбоязненно выставили идолопоклонство, какъ знамя своей политической независимости, а въ видахъ упроченія своего престола всѣми мѣрами продолжали отчуждать народъ отъ храма Іерусалимскаго. И дѣйствительно, скоро израильтянами былъ забытъ путь въ Іерусалимъ, извращены добрые нравы предковъ, оставленъ законъ Моисеевъ, и вообще—среди Израиля померкъ свѣтъ Богопознанія. Высоты холмовъ стали куриться отъ идольскихъ жертвоприношеній; идолослуженіе совершалось во многихъ «священныхъ» дубравахъ; безстыдства языческихъ культовъ оскверняли землю обѣтованій. Избранникъ Божій дѣлалъ всѣ мерзости тѣхъ народовъ, которыхъ Господь прогналъ отъ лица его. Словомъ, наступилъ самый мрачный періодъ въ исторіи израильскаго народа. Истинная

религія гибла въ немъ, а вмѣстѣ съ нею рушились и всѣ великія обѣтованія ему. Истинные же служители Іеговы, духовные вожди народа, законные священники и левиты, уже при первомъ проявленіи Іеровоамова нечестія удалились въ Іудею къ святилищу Іеговы. Взамѣнъ ихъ, толпы служителей языческаго нечестія наполнили десятиколѣнное царство, собственнымъ примѣромъ и нечестіемъ, а равно и ложными ученіями развращая нравы и искажая религіозныя представленія народа. Ужасныя слѣдствія этого не замедлили обнаружиться: совѣсть народа стала безчувственною къ различенію праваго и неправаго и безбоязненно избирала для себя болѣе выгодный путь. Законы справедливости нагло попирались въ этомъ беззаконномъ царствѣ и тѣмъ подтачивались самыя основы государственной и общественной жизни.

Но наряду съ мрачными и тяжелыми картинами глубокаго религіозно-нравственнаго паденія народа въ десятиколѣнномъ царствѣ, на страницахъ исторіи этой эпохи мы видимъ высокія проявленія теократическаго сознанія среди многихъ отдѣльныхъ, лучшихъ представителей народа,—видимъ глубину пониманія назначенія народа Божія, безпримѣрный героизмъ въ защитѣ основъ попранной царями ѳеократіи, образцы беззавѣтной самоотверженности въ служеніи духовнымъ благамъ націи, примѣры высокихъ религіозно-нравственныхъ подвиговъ, небывалый подъемъ религіознаго духа среди отдѣльныхъ вѣрныхъ Іеговѣ членовъ ветхозавѣтной церкви. Словомъ, и теперь, какъ и всегда, времена мрачныя нечестіемъ и суевѣріями, не имѣли недостатка въ людяхъ, сіявшихъ божественнымъ просвѣщеніемъ и святостью. Такими людьми, образцами духовнаго героизма, «свѣтилами, сіяющими въ темнемъ мѣстѣ» (2 П. 1, 13), были богопросвѣщенные посланники Божіи, великіе израильскіе пророки, многократно воздвигаемые Богомъ, по Его великой милости, ради спасенія Его избранныхъ въ царствѣ израильскомъ.

въ послѣднемъ, по словамъ св. Василія Великаго, «при умноженіи нечестія народа, преизбыточествовало Божіе попеченіе». И дѣйствительно, чѣмъ большая опасность угрожала народу уклониться отъ своего предназначенія, тѣмъ большая проявлялась спасающая сила Божія,—тѣмъ все сильнѣе раздавался голосъ божественныхъ посланниковъ, великихъ пророковъ, будившихъ преступно-дремлющую совѣсть народа. Въ лицѣ ихъ великая нравственная сила избраннаго народа получила теперь должное примѣненіе и приложена была къ дѣлу нравственнаго вліянія на правительство и народъ съ цѣлью обращенія ихъ на путь истины. Можно сказать съ увѣренностью, что въ этотъ періодъ жизни избраннаго народа пророческое служеніе сосредоточивается главнымъ образомъ въ царствѣ израильскомъ.

Задача служенія израильскихъ пророковъ была исключительная и трудная: идолослуженіе и нечестіе лишило избранный народъ того привиллегированнаго положенія, которое занималъ онъ въ средѣ другихъ народовъ древности, и грозило ему гибелью. Но какъ пламенные, богопросвѣщенные патріоты, глубоко постигавшіе міроисторическое призваніе Израиля, пророки тѣмъ самоотверженнѣе заботились о духовномъ благополучіи народа Божія, направляя и истолковывая каждый его шагъ сообразно съ идеей его историческаго назначенія. Въ теченіе всего періода существованія царства имъ принадлежитъ здѣсь самая широкая теократическая и общественная дѣятельность. Уже по самому своему положенію во главѣ ветхозавѣтной теократіи, какъ такой формы правленія, въ которой тѣсно переплетаются и объединяются всѣ сферы общенародной жизни, пророки должны были тѣмъ необходимѣе, при нарушеніи ея строя, приходить въ соприкосновеніе со всѣми важнѣйшими ея сторонами и ставить свою личность въ опредѣленное положеніе при оцѣнкѣ современныхъ имъ жизненныхъ фактовъ. Какъ «стражи

дома Израилева», они зорко слѣдили за поведеніемъ народа и представителей его, твердо и рѣшительно опредѣляли заблужденія и пороки современниковъ, дерзновенно и вмѣстѣ съ сердечнымъ сокрушеніемъ обличали всѣхъ безъ различія и пристрастія, какъ царей и священниковъ, такъ и весь народъ, призывая грѣшныхъ къ раскаянію, а непокорныхъ осуждая на истребленіе. Кромѣ того, оцѣнивая разныя явленія жизни государственной и общественной съ точки зрѣнія закона Моисеева, пророки израильскіе въ тоже время вѣрною рукою управляли событіями, согласно съ цѣлями ѳеократіи, руководили дѣятельностью царей и нерѣдко спасали государство отъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей и политическихъ затрудненій.

Выдающуюся также черту пророческаго служенія въ израильскомъ царствѣ составляетъ *противоборственное* отношеніе пророковъ къ царямъ, какъ главнымъ виновникамъ нечестія народа. Отдаваясь своей задачѣ съ тою ревностью, какой требовала защита истины и попранныхъ основъ ѳеократіи, пророки неоднократно, дерзновенно и мужественно обличали самовластіе и произволъ царей въ области религіи и политики, указывая имъ на законъ, какъ на нормирующее начало ихъ дѣятельности, а добродѣтель и нравственность обращая въ правила теократической политики. Но рѣзкій голосъ обличенія со стороны пророковъ и возвѣщенія гибели царямъ понимались послѣдними, какъ посягательства на ихъ царственныя права, и вызывали, съ ихъ стороны, энергичное противодѣйствіе. Эти обличенія съ одной стороны и противодѣйствія, съ другой, постепенно принимаютъ характеръ пламенной борьбы, выдающуюся сторону который составляютъ—священный жаръ, энергія и самоотверженіе пророковъ въ исполненіи ими своего долга, а со стороны царей—упорство въ заблужденіяхъ и ожесточеніе въ отношеніяхъ къ своимъ обличителямъ. Эта борьба представите-

лей ѳеократическаго начала съ антиѳеократическимъ, въ которой мужество ревнителей по благочестію не уступаетъ ослѣпленію и страстности заблудшихъ царственныхъ вождей народа, энергично ведется во весь періодъ существованія царства. При этомъ цари не рѣдко всею тяжестью своей матеріальной силы обрушивались на пророковъ и преслѣдовали ихъ, издавая повелѣнія объ истребленіи ихъ, какъ «возмутителей» народа. Но и среди самыхъ тяжкихъ гоненій пророки ревностно преслѣдовали нечестіе царей, и доколѣ еще сохранялись въ царствѣ израильскомъ остатки истинной церкви, они были всегдашними ея хранителями и вѣрными руководителями.

Какъ стражи теократическаго союза Израиля съ Богомъ и носители идеи царства Божія, пророки преимущественнымъ предметомъ своего вниманія имѣли религіозныя отношенія Израиля къ Іеговѣ, своему Богу. Охраненіе и утвержденіе этихъ отношеній на почвѣ Синайскаго завѣта были живительнымъ, центральнымъ ядромъ всей ихъ пророческой дѣятельности, ихъ желаній и стремленій. Но и въ этомъ отношеніи положеніе израильскихъ пророковъ было гораздо болѣе затруднительнымъ и тяжелымъ, нежели пророковъ іудейскихъ. Они не могли предложить народу законнаго богослуженія и руководить его въ исполненіи религіозныхъ обрядовъ—за отсутствіемъ законнаго святилища и священства. Кромѣ того, они должны были вести упорную борьбу съ самозванными священниками и служителями ложныхъ культовъ. При такихъ условіяхъ израильскіе пророки оставались *единственными* охранителями истинной религіи и нравственности народа и единственными руководителями ветхозавѣтной церкви въ десятиколѣнномъ царствѣ. Все, что дѣлали въ Іудеѣ священники и цари, какъ духовные вожди народа, здѣсь было дѣломъ однихъ пророковъ. Но за то указанныя печальныя условія вызвали и усиленіе пророческой дѣятельности. Чѣмъ

больше цари, священники и народъ уклонялись отъ идеала истиннаго израильтянина, тѣмъ *многочисленнѣе*, по дѣйствію Божественнаго промысла, являлись здѣсь пророки. Подвиги ихъ не всегда украшены внѣшнимъ блескомъ, но за то безспорно были дѣйственны въ сферѣ религіозно-нравственнаго вліянія на современниковъ: словомъ и примѣромъ, вразумленіемъ и личнымъ благочестіемъ, они ведутъ дѣятельную борьбу съ языческимъ нечестіемъ, воспламеняютъ въ народѣ живую вѣру въ Іегову и производятъ въ немъ тотъ великій нравственный подъемъ духа, который не замедлилъ соединить многихъ пламенныхъ ревнителей вѣры и просто благочестивыхъ израильтянъ около пророковъ—съ цѣлями какъ собственнаго ихъ назиданія, такъ равно и для совмѣстной борьбы съ нечестіемъ. Слѣдствіемъ этого было образованіе особаго рода братствъ, или *обществъ сыновъ пророческихъ*, извѣстныхъ въ библейской литературѣ подъ именемъ пророческихъ школъ. Эти общества были средоточіями духовно-нравственнаго просвѣщенія и имѣли важное значеніе въ религіозной и гражданской жизни народа. Отсюда нерѣдко выходили тѣ доблестные мужи, которые безстрашно говорили горькую правду сильнымъ міра сего и были грозными мстителями за всякое попраніе религіи, истины и справедливости; сюда обращались благочестивые израильтяне за тою нравственною силою, которая вдохновляла на борьбу съ нечестіемъ и поддерживала ихъ среди преслѣдованій за истину; здѣсь почерпали смѣлость и бодрость защитники теократическихъ основъ жизни для рѣшительныхъ подвиговъ; здѣсь искали защиты и справедливости и находили нравственное утѣшеніе гонимые за истину, а иногда, какъ можно думать, авторитетный голосъ пророка-предстоятеля спасалъ угнетаемыхъ отъ притѣсненій и несправедливости сильныхъ. Можно также полагать, что благочестивые израильтяне находили себѣ въ этихъ обществахъ нѣкоторую замѣну святилища,

собираясь сюда для совмѣстной молитвы и благочестивыхъ назиданій.

Трудностью положенія пророковъ и ихъ служенія въ израильскомъ царствѣ объясняется и обиліе чудесъ, сопровождавшихъ ихъ дѣятельность. Гонимые и преслѣдуемые царями, поставленные въ необходимость тяжелой борьбы съ развратителями народа—ложными пророками и незаконными священниками, принужденные считаться съ безчувственностью народа и закоснѣніемъ его въ нечестіи, пророки, для успѣха своей дѣятельности, были вооружены отъ Бога великою силою чудесъ, которыми они поражали и ужасали безчувственныхъ къ истинѣ царей и народъ и свидѣтельствовали о своемъ божественнымъ посольствѣ. Потому-то величайшіе представители пророчества въ израильскомъ царствѣ были въ большей степени чудотворцами, чѣмъ провозвѣстниками будущаго. Съ другой стороны, къ чудотвореніямъ побуждала ихъ и необходимость возстановленія забытаго народомъ и попраннаго царями закона Моисеева. Какъ Синайскій завѣтъ Бога съ народомъ сопровождался величественными знаменіями, такъ и возстановленіе нарушеннаго завѣта должно было сопровождаться подобными же явленіями силы и могущества Іеговы. Только чудесами могла быть запечатлѣна важность и значительность закона предъ народомъ. «Прилично было, говоритъ по этому поводу св. Василій Вел., употребленныхъ свидѣтелями небо и землю, когда данъ былъ законъ, призвать также въ свидѣтели и при обличеніи въ нарушеніи закона» (ср. Втор. 31, 28).

Самоотверженною дѣятельностью пророковъ была достигнута ближайшая цѣль. Главное суевѣріе—почитаніе Ваала и Астарты было уничтожено Иліею и Елисеемъ, а пророкамъ, бывшимъ послѣ нихъ, можно было снова и настойчиво возвысить свой голосъ и противъ поклоненія тельцамъ. Но съ этого времени замѣчается поворотъ въ исторіи пророческаго

служенія. Пророки ясно увидѣли, что всѣ ихъ усилія спасти государство отъ гибели безплодны. Народъ израильскій все болѣе становился неспособнымъ быть живымъ носителемъ завѣта Божія и хранителемъ обѣтованій Божіихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, теократическія учрежденія, вырождаясь въ мертвый формализмъ и выражаясь въ Израилѣ въ одной обрядности, теряли свое высокое значеніе. Въ виду этого, пророческое служеніе въ послѣдній періодъ существованія царства имѣло главною цѣлью не возстановленіе теократіи, а сохраненіе церкви Божіей въ тяжкія времена плѣна и подготовленіе ея членовъ къ принятію Мессіи. Возвѣщеніе суда Божія и предстоящаго народу плѣна, а равно отдаленнаго царства Мессіи, составляетъ теперь главную тему пророческихъ рѣчей. Въ связи съ этими новыми задачами пророческаго служенія все болѣе развивается писанное пророчество, какъ дававшее больше возможности для сохраненія истинъ вѣры въ предстоящія смутныя и тяжкія времена жизни народа.

Итакъ, вся исторія израильскаго царства запечатлѣна слѣдами непрерывныхъ воздѣйствій Божественнаго промысла на жизнь избраннаго народа. Но тщетно Господь призывалъ къ себѣ народъ свой. Увлеченный страстями, народъ не слушалъ своихъ пророковъ. Поэтому Господь опредѣлилъ наказать народъ свой, провести его чрезъ пещь Ассирійскую, какъ прежде чрезъ пещь Египетскую, чтобы внѣшнею силою остановить окончательный упадокъ религіи и сохранить ее въ этомъ народѣ, доколѣ не пріидетъ отъ Сіона другой законъ и слово отъ Іерусалима. Когда, по суду Божію, царство израильское было разрушено навсегда и израильтяне въ политическомъ отношеніи подчинились языческимъ народамъ, тогда и голосъ пророковъ замолкъ среди нихъ (Ам. 8, 11), и Господь уже не воздвигалъ изъ среды израильтянъ ни одного пророка.

Продолжительностью существованія израильскаго царства

опредѣляется съ внѣшней стороны объемъ нашего труда. Надлежащая же оцѣнка явленій пророчества въ десятиколѣнномъ царствѣ и уясненіе значенія его дѣятельности, а равно и своеобразныхъ особенностей послѣдней составляютъ главную задачу нашего труда.

Точка зрѣнія на пророковъ, какъ на особыхъ посланниковъ Божіихъ, воздвигаемыхъ Богомъ тамъ и тогда, гдѣ и когда въ нихъ была нужда, соотвѣтственно особымъ историческимъ обстоятельствамъ избраннаго народа, является руководящею въ нашемъ сочиненіи. Имѣя это въ виду, мы и старались, слѣдуя плану и порядку библейскихъ сказаній, представить, по возможности, всѣ частные факты пророческаго служенія въ израильскомъ царствѣ, выдвигая на первый планъ охранительную миссію пророковъ по отношенію къ теократическимъ основамъ израильскаго царства, указывая тѣ обстоятельства, которыми эти факты вызывались здѣсь, и отмѣчая тѣ особенности, какія принимало ихъ служеніе въ зависимости отъ обстоятельствъ времени. Методъ для сочиненія мы избрали историческій, слѣдуя тому глубоко вѣрному сужденію св. Іоанна Златоуста, что «пророчество тогда будетъ удобопонятнѣе и яснѣе, когда извѣстно, при какихъ обстоятельствахъ и при какихъ ранахъ народа пророки употребляли врачевство».

Имѣя дѣло съ предметомъ, неразработаннымъ въ наукѣ, пользуясь весьма нерѣдко ограниченнымъ матеріаломъ, состоящимъ изъ краткихъ и отрывочныхъ свѣдѣній библейскихъ по нашему вопросу, встрѣчаясь съ гадательными и противоположными взглядами людей науки на частныя стороны изслѣдуемаго нами предмета, мы, быть можетъ, и не достигли того совершенства въ научной разработкѣ вопроса, къ которому такъ искренно стремились. Исправленіе погрѣшностей и указаніе недостатковъ сочиненія надѣемся услышать отъ глубокоуважаемыхъ оппонентовъ.

50-тилѣтній юбилей священства протоіерея Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, о. Максима Еремича.

8 Февраля сего 1892 года исполнилось 50 лѣтъ службы въ священномъ санѣ настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіерея Максима Еремича. Такъ какъ дѣятельность и заслуги юбиляра довольно полно изложены въ №№ 1 и 5 Минск. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1892 годъ и объяснены въ юбилейныхъ рѣчахъ, то намъ въ данномъ случаѣ остается лишь разсказать о самомъ юбилейномъ торжествѣ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго и по желанію самаго юбиляра, днемъ оффиціальнаго празднованія юбилея было назначено 9-е число Апрѣля мѣсяца. Объ этомъ заблаговременно извѣстно было духовенству округа, а также и прихожанамъ Брагинскихъ и сосѣднихъ приходовъ. Съ восходомъ солнца 9 Апрѣля жители окрестныхъ селъ и деревень цѣлыми семьями спѣшили въ м. Брагинъ посмотрѣть на небывалое здѣсь торжество. Нѣсколько священниковъ округа прибыли сюда еще наканунѣ. Церковное празднованіе началось съ вечера пасхальной вечерней, которую совершилъ самъ юбиляръ съ діакономъ о. Мигаемъ. Въ 5 час. утра въ день юбилея благовѣстъ призвалъ всѣхъ ко всенощному бдѣнію, которое также совершилъ самъ юбиляръ съ діакономъ. Благоговѣйное служеніе маститаго старца, стройное пѣніе учениковъ Брагинской двуклассной церковно-приходской школы проникали въ душу каждаго богомольца и располагали всѣхъ къ усердной молитвѣ.

Въ 8 часовъ утра двумя священниками—о. І. Лукашевичемъ и пишущимъ сіи строки совмѣстно съ діакономъ о. Мигаемъ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды въ домѣ юбиляра, который къ началу освященія воды явился

въ эпитрахили. Здѣсь пишущій сіи строки священникъ Ѳ. Козловскій, женатый на внучкѣ юбиляра, встрѣтилъ его слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе,
Высокочтимый о. протоіерей и дѣдушка!

«Торжество настоящаго дня въ честь 50-тилѣтія пастырскаго служенія твоего вполнѣ прилично начать молитвою въ семъ домѣ твоемъ потому, что на семъ Богоспасаемомъ мѣстѣ Господь судилъ тебѣ прожить полстолѣтія, питая и сохраняя тебя на великій и многотрудный подвигъ служенія твоего св. церкви, обществу и государству; на семъ мѣстѣ ты подъялъ крестъ добродѣтельнаго житія твоего, который былъ втайнѣ, и за который Господь воздаетъ тебѣ явѣ; на семъ мѣстѣ въ теченіи 50 лѣтъ ты не мало испыталъ и радостей и скорбей, среди которыхъ промыслъ Божій сохранилъ тебя здрава и долгоденственна на пользу св. православной церкви, общества и твоего семейства. На семъ скромномъ мѣстѣ Господь благословилъ свѣту ума и благочестія твоего свѣтить всѣмъ, «иже суть въ храминѣ», въ раіонѣ твоей служебной и частной дѣятельности, за которую богато благословилъ тебя Господь Богъ, щедро наградило Начальство Высочайшими монаршими милостями и усердно чтитъ мѣстное общество. Благослови же намъ, Высокоблагословеннѣйшій о. протоіерей, начать молитву нашу во освященіе мѣсту сему и дому твоему, дабы милосердый Господь благодатію и щедротами Своими продолжалъ хранить тебя здрава на мѣстѣ семъ для продолженія многополезнаго подвига твоей жизни; дабы Господь благословилъ и преемниковъ твоихъ, кому будетъ назначено, въ свое время продолжать полезное дѣланіе твое въ Богоспасаемомъ приходѣ семъ».

По окончаніи водосвятія были освящены 3 иконы, подно-

симыя юбиляру: образъ Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ—отъ прихожанъ и живописные образа—Святителя Николая и преподобнаго Максима исповѣдника—отъ родныхъ, при чемъ была сказана рѣчь о. Лукашевичемъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей и духовникъ нашъ!

«Совершивъ нынѣ вступительную молитву оффиціальнаго Вашего юбилейнаго торжества, чувствую сердечную потребность высказать Вамъ въ поздравленіе отъ себя нѣкоторыя, быть можетъ, и личныя только мои мысли и чувства относительно пройденнаго Вами пятидесятилѣтняго періода славнаго служенія Вашего въ санѣ іерейскомъ и протоіерейскомъ на пользу отечества, церкви, паствы Вашей—прихожанъ и окружнаго духовенства въ должности б. благочиннаго и нынѣ духовника. Впрочемъ, распространяться о многосторонней и многополезной дѣятельности Вашей здѣсь теперь не буду и не приходится, потому что это достаточно уже и довольно характерно обрисовано въ №№ 1 и 5 Минскихъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оффиціально засвидѣтельствовано духовнымъ и свѣтскимъ Начальствомъ, да и всѣмъ намъ, окружающимъ Васъ, небезъизвѣстно, тѣмъ болѣе, что, съ одной стороны, плоды трудовъ и заботъ Вашихъ—храмъ Св. Николая и новосозданный Вами храмъ Св. Тихона, служащіе нынѣ украшеніемъ м. Брагина, и разсѣянныя по деревнямъ прихода церковныя школы грамоты, а съ другой—украшающія Вашу грудь знаки отличія, какъ нѣмые свидѣтели плодотворности Вашей пастырской дѣятельности, у всѣхъ предъ глазами; не говоря уже объ аккуратнѣйшей исполнительности съ Вашей стороны требъ прихожанамъ, назиданіи ихъ поученіями при каждомъ къ тому случаѣ и неопустительномъ, благоговѣйно частомъ служеніи

Божественныхъ службъ даже и во дни малыхъ и среднихъ праздниковъ. Вы, какъ бывшій благочинный, ревностно заботились о поддержаніи и въ округѣ въ должномъ благолѣпіи храмовъ Божіихъ и вообще о торжествѣ здѣсь православія, унижаемаго тогда латино-польскимъ фанатизмомъ. Невольно припоминаю при этомъ и Ваши частые объѣзды тогда округа съ зоркимъ ко всему окомъ, и обширную съ разными лицами*) переписку и даже пререканія, напр., съ нѣкіимъ архитекторомъ, тормозившимъ постройку храма въ новоприсоединенномъ изъ латинства къ православію селѣ, и частыя внушенія духовенству объ исполненіи пастырскаго долга и внимательномъ отношеніи къ обязанностямъ его по отношенію не только къ паствѣ и видимымъ храмамъ Божіимъ, но и къ личной жизни каждаго, и даже домашней обстановкѣ. Жутко приходилось тогда нѣкоторымъ изъ насъ, ибо отъ зоркаго ока Вашего трудно было укрыться виновному!.. Чтобы хоть отчасти и изъ своей стороны охарактеризовать тогдашнюю Вашу многостороннюю и полезную дѣятельность и заботы о поддержаніи православныхъ пастырей на высотѣ ихъ призванія и любви ко всему православному, родному русскому, припомню одинъ изъ извѣстныхъ мнѣ и довольно въ этомъ отношеніи характерныхъ фактовъ. Тогда былъ я еще холостымъ и беззаботнымъ и, ища себѣ развлеченія, разъ отправился къ одному іерею Божію въ близъ лежащую весь и засталъ его въ возбужденномъ состояніи, бѣгающимъ, скрестивши руки на груди, изъ угла въ уголъ по своей обширной залѣ. Что съ Вами, отецъ, спрашиваю?—«Да что, насилу только что избавился отъ посѣщенія благочиннаго; бѣда съ нимъ, да и толь-

---

*) Сохранились 4 письма Высокопреосвященнаго Михаила, письмо протоіерея Прохора Прокоповича, Александра Петр. Турчанинова, княжны Наталіи Петр. Шаликовой (сестра жены Каткова), Мозырск. дир. нар. училищъ и друг.

ко: ничѣмъ ему не угодишь, ко всему вяжется не только въ церкви, но и въ домѣ, за все гоняетъ, за все выговоръ, вездѣ наставленія»... Что же, спрашиваю, онъ могъ найти несоотвѣтственнаго пастырству, напр., въ Вашемъ домѣ?—Что!? да, представь себѣ, привязался ко мнѣ вотъ въ этой самой залѣ, вотъ къ этимъ висящимъ картинамъ: онѣ, говоритъ, въ италіанскомъ вкусѣ, не приличны въ домѣ православнаго священника, да и надпись латинопольская; приказалъ мнѣ при себѣ же подѣлать надписи по русски и далъ наставленіе на будущее время пріобрѣтать для дома картины изъ русскаго быта или религіозно нравственнаго содержанія, въ православномъ духѣ, а эти, сказалъ, неприличны».—Такова была зоркость и любовь Ваша ко всему родному, русскому, православному, побуждавшая Васъ обращать и на мелочи въ жизни духовенства серьезное вниманіе, не забывая чуткимъ сердцемъ своимъ, что отъ малаго до великаго—одинъ шагъ. Таковую любовь къ порядку во всемъ Вы непрестанно проявляете и теперь, на старости лѣтъ, въ качествѣ старѣйшины и духовника въ благочиніи. Къ каждому собранію окружнаго духовенства Вы непремѣнно что нибудь да заготовите для нашей назидательности и пользы; напримѣръ, приготовите иногда нѣсколько вопросовъ изъ пастырской практики для рѣшенія ихъ сообща, или внесете заявленіе касательно улучшенія быта духовенства; иногда заготовите крестиковъ и дешевыхъ брошюрокъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагая ихъ намъ для пріобрѣтенія въ свои церкви и для раздачи народу; въ другой разъ закажете изготовить по числу церквей округа металлическія кисточки сучцы, употребляющіеся при елеопомазаніи на всенощныхъ, или закажете копья для вынутія частицъ и т. п... Могу ли умолчать о замѣчательномъ хлѣбосольствѣ Вашемъ, которымъ часто пользуюсь я при своихъ поѣздкахъ въ Брагинъ, и о той внимательности, съ какою Вы всегда относитесь къ гостю, заботясь

доставить удобство и надлежащій отдыхъ не только самому человѣку, но и твари не разумной, привезшей его, дабы гость и конь его были сыты и довольны. А бесѣды съ Вами, въ которыхъ обыкновенно не только пріятно, но и съ пользою проводишь время, благодаря Вашей пастырской рачительности, опытности, воздержанію, любви къ Богу и церкви, многосторонней церковной начитанности, знанію духовныхъ законовъ и регламента въ вопросахъ служебныхъ и даже семейныхъ, всегда доставляютъ истинное наслажденіе. Не могу умолчать и о трудахъ Вашихъ по воспитанію молодыхъ подростковъ паствы Вашей въ религіознонравственномъ смыслѣ, путемъ учрежденія и поддержанія по деревнямъ прихода Вашего церковныхъ школъ, чѣмъ иногда не можетъ похвалиться и молодой священникъ. А возбужденное Вами дѣло о преобразованіи народнаго училища въ женское «Ольгинское» 2 классное училище, не служитъ ли доказательствомъ Вашей заботливости дать дѣлу народнаго образованія въ м. Брагинѣ надлежащую постановку, ибо для чего здѣсь 2 мужскихъ двухклассныхъ училища въ то время, какъ женскаго нѣтъ ни одного? Словомъ, всѣ Ваши труды и начинанія свидѣтельствуютъ, что Вы пастырь рѣдкій, не дюжинный, что Вы и при старости лѣтъ любите трудъ и исполнительность долга своего такъ же, какъ любили его и въ лѣтахъ молодыхъ.

И, дѣйствительно, смотря на лице Ваше, еще и теперь отражающее юношескую красоту, смотря на ясность взора, твердую память, несогбенный станъ и все еще неослабѣвающую энергію къ исполненію пастырскаго долга и труду вообще, не вѣрится, что мы собрались праздновать 50 лѣтній юбилей Вашего честнаго священства; ибо одна только сѣдина главы Вашей, да присутствіе окружающихъ Васъ, Вашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ свидѣтельствуютъ о прожитыхъ дняхъ и о наступленіи періода жизни, указаннаго

псалмопѣвцемъ Давидомъ. Смотря, затѣмъ, на грудь Вашу, украшенную крестами и орденами, каковыхъ отличій достигаютъ рѣдкіе изъ скромныхъ тружениковъ на нивѣ вертограда Христова, въ особенности живущіе въ захолустныхъ весяхъ и мѣстечкахъ, невольно начинаешь завидовать Вамъ: какъ счастливо, думаешь, прожилъ вѣкъ свой нашъ почтеннѣйшій протоіерей и духовникъ! Какъ онъ хорошо сохранился: свѣжъ, красивъ и бодръ и сколько онъ имѣетъ наградъ! Не счастливецъ ли онъ между нами!? Но такъ ли на самомъ дѣлѣ Вы счастливы въ жизни своей, какъ это кажется на первый взглядъ?—Едва ли! Посѣщая Васъ хотя и изрѣдка и познавъ сердце и душу Вашу, я пришелъ къ совершенно противоположному убѣжденію. Общій взглядъ на счастье и счастливца таковъ, по моему понятію: кто обезпеченъ хорошо средствами къ жизни, матеріально богатъ, благополученъ въ супружеской и семейной жизни — дѣтяхъ, кто всегда имѣетъ здоровье, душевный миръ и тѣленый покой и всегда беззаботенъ, тотъ и счастливъ. Но можете ли симъ счастьемъ похвалиться Вы, дорогой нашъ о. юбиляръ!? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! и сему свидѣтели вотъ эти самые кресты и орденскіе знаки, которыми украшена Ваша грудь; ибо жизнь Ваша протекла въ постоянной борьбѣ и заботахъ, въ постоянномъ трудѣ, долгахъ и матеріальныхъ недостаткахъ; одни только служебныя награды Ваши Вы и можете оставить дѣтямъ и внукамъ Вашимъ, какъ память о дорогомъ отцѣ, добромъ на нивѣ Христовой труженикѣ, капиталовъ же никакихъ! А эти кресты Ваши свидѣтельствуютъ намъ лишь только о тяжелѣйшихъ крестахъ жизни Вашей, понесенныхъ на раменахъ Вашихъ и пережитыхъ въ трудѣ, борьбѣ и заботахъ съ болью души и сердца. Вотъ на груди Вашей большой сѵнодальный крестъ! Онъ свидѣтельствуетъ и говоритъ намъ о томъ тяжелѣйшемъ крестѣ, который понесли Вы въ жизни своей изъ любви къ Богу и отечеству, изъ любви къ св.

православной церкви и для торжества на мѣстѣ семъ православія, который понесли Вы нѣкогда въ борьбѣ съ латинствомъ и, въ частности, въ борьбѣ съ славнымъ тогда помѣщикомъ графомъ Рокицкимъ, водворившимъ было при приходскомъ храмѣ Вашемъ Св. Николая костелъ, который только ревностію Вашей закрытъ и борьбою Вашею перестроенъ и преобразованъ въ церковь новоявленнаго Святителя Тихона. А каковы были для Васъ слѣдствія этой борьбы?—Угнетеніе и приниженіе слабаго сильнымъ, лишеніе Васъ съ дѣтьми удобнаго, необходимаго помѣщенія, отнятіе возможности имѣть для себя и семьи достаточный кусокъ хлѣба, нужда, заставившая Васъ тогда войти въ неоплатные долги, быть можетъ, оставшіеся на всю жизнь Вашу чувствительными и плохою закваскою для благосостоянія Вашего семейнаго. Вотъ тамъ, правѣе, на груди Вашей виднѣется орденъ св. Владиміра! Не свидѣтель ли онъ заботъ Вашихъ, какъ печальника о воспитаніи прихожанъ и дѣтей ихъ въ церковныхъ школахъ въ духѣ церкви и вѣры, подобно древнему печальнику князю, заботившемуся ревностно о просвѣщеніи своихъ подданныхъ свѣтомъ Христовой вѣры, свѣтомъ евангельской истины. А нести и этотъ крестъ развѣ легко при старости лѣтъ, безъ средствъ матеріальныхъ, часто даже при несочувствіи и противодѣйствіи со стороны лживыхъ пророковъ, когда часто и болѣе молодые пастыри въ семъ тяжеломъ обязательствѣ нашемъ невольно опускаютъ руки. Да, и это есть крестъ не легкій! Не даромъ же и даютъ его въ награду іереямъ только за полувѣковое доброе служеніе! Да крестовъ жизни Вашей и не перечесть! Надѣюсь, что и окружное, чтущее Васъ, духовенство поднесетъ Вамъ въ сей торжественный день не что иное, какъ тоже крестъ, и крестъ большой, чтобы въ немъ одномъ выразить Вамъ дань уваженія и признательности ко всѣмъ другимъ тяжелымъ крестамъ трудовой и многополезной жизни вашей.

Итакъ, братіе, окружающіе честнаго юбиляра, не зависти нашей счастью житія его подлежитъ онъ намъ, а наученію и подражанію... Да не смущается духъ и сердце Ваше, честной о. юбиляръ, вступленіемъ въ періодъ лѣтъ, положенныхъ псалмопѣвцемъ предѣломъ жизни человѣка, близостью вратъ, тайну бытія нашего запечатствованныхъ; молитвы изъ родины нашей—Святителя Кирилла Туровскаго всегда сопутствовали Вамъ въ жизни прошедшей и благословеніе Его встрѣтитъ и охранитъ Васъ въ продолженіи ея—и въ жизни будущей. Пойдемъ же, многоуважаемый юбиляръ, пойдемъ и мы всѣ, братіе во Христѣ, пойдемъ и всѣ любящіе и окружающіе его въ храмы Святителей Николая и Тихона, принесемъ безкровную Богу жертву, продолжимъ молитву нашу, принесемъ Господу благодареніе за прошедшую жизнь юбиляра и моленіе о продленіи дней живота его на многіе и многіе годы, на поученіе и радость намъ и роднымъ, чтущимъ и знаемымъ его».

По окончаніи рѣчи,—это было въ 10 часовъ,—раздался благовѣстъ къ литургіи. При пасхальномъ трезвонѣ началось шествіе во храмъ со славою. Открывали шествіе двое правнуковъ о. юбиляра съ фамильными иконами Спасителя и Богоматери въ рукахъ *), затѣмъ шли—старушка сестра юбиляра, жена священника Вылазской ц., Пинскаго уѣзда, и старшина Брагинской волости Бохонко тоже съ пожертвованными юбиляру иконами въ рукахъ, за ними шелъ діаконъ въ облаченіи съ кадиломъ, сопровождаемый двумя свѣщеносцами, потомъ, поддерживаемый двумя священниками (освящавшими воду) въ облаченіяхъ, шествовалъ юбиляръ въ эпитрахили, съ крестомъ (напрестольнымъ) въ рукахъ,

*) При иконѣ Спасителя висѣла медаль 1812 г.—отца юбиляра, свящ. Рычевск. ц., а при иконѣ Богоматери висѣла медаль 1812 г.—дяди жены юбиляра—старш. совѣтн. Мин. Губ. Правленія.

съ непокрытою головой; пѣвчіе пѣли тропарь праздника: «Христосъ воскресе». Шествіе происходило среди многочисленнаго народа, стоявшаго шпалерами по обѣимъ сторонамъ пути. При входѣ въ храмъ юбиляръ былъ встрѣченъ четырьмя старѣйшими священниками округа въ полномъ свѣтломъ облаченіи, причемъ пѣвчіе пропѣли «Ангелъ вопіяше» и «Святися святися» Турчанинова. Среди храма на аналогіѣ окруженный цвѣточными украшеніями лежалъ подносимый юбиляру духовенствомъ и почитателями св. крестъ съ украшеніями. По прочтеніи однимъ изъ предстоящихъ священниковъ о. П. Козляковскимъ указа Консисторіи о разрѣшеніи сего юбилейнаго торжества, о. благ., свящ. І. Мигай обратился къ юбиляру и произнесъ рѣчь, очень характерно обрисовавшую юбиляра, какъ дѣятеля и какъ личность высоконравственную, и въ заключеніе сказалъ, что мѣстное духовенство свое почитаніе къ юбиляру пожелало ознаменовать поднесеніемъ св. наперснаго креста. Юбиляръ земно поклонился предъ подносимымъ крестомъ и облобызалъ его, при чемъ двумя старѣйшими священниками о. Сумеон. Загоровскимъ и о. А. Пѣтельчицемъ св. крестъ былъ возложенъ на перси о. юбиляра. Окропивъ себя св. водою, юбиляръ совмѣстно съ 4-мя поименованными старѣйшими священнослужителями округа и діакономъ направился къ царскимъ вратамъ для чтенія входныхъ молитвъ.

Божественную литургію совершалъ самъ о. юбиляръ съ 4 священниками и діакономъ; литургію пѣли два хора: ученики мѣстнаго народнаго училища—на хорахъ и ученики 2 классной церк.-приходской школы, псаломщики и любители изъ прихожанъ Брагинскихъ церквей—на клиросѣ. Богослуженіе отличалось рѣдкою торжественностію и умилительностію. На сугубой эктеніи были присоединены особыя прошенія о здравіи священно-протоіерея Максима, причемъ «Господи помилуй» пѣли прежде священники внутри алтаря, а потомъ—хоръ. Богомольцы состояли изъ людей разныхъ званій и состояній;

здѣсь были: чиновники, помѣщики, купцы, ремесленники и хлѣбопашцы и притомъ въ количествѣ болѣе 1000 душъ обоего пола, такъ что довольно обширный храмъ Святителя Николая при большой тѣснотѣ могъ вмѣстить въ себѣ не болѣе половины жаждавшихъ участвовать при совершеніи торжественнаго Богослуженія; большая же часть народа расположились на погостѣ и паперти храма Святителя Тихона.

По окончаніи литургіи, о. юбиляромъ совмѣстно съ 12 священниками былъ совершенъ молебенъ Препод. Испов. Максиму. Предъ началомъ молебна священникомъ Ф. Минкевичемъ была сказана рѣчь слѣдующаго содержанія:

Христосъ воскресе!

Высокопочтеннѣйшій о. Протоіерей!

Благодарю Бога, удостоившаго меня и всѣхъ здѣсь находящихся почтить Васъ въ сіи радостные дни и привѣтствовать съ днемъ, быть можетъ, единственнымъ въ Вашемъ пастырскомъ служеніи. Возгрѣли же Вы благодать Божію, данную Вамъ сначала, а въ особенности при рукоположеніи Вашемъ въ санъ діаконства и іерейства! О всѣхъ дѣлахъ Вашихъ прошедшихъ лучше умолчать, чѣмъ утомлять Ваше нынѣ смиреннѣйшее и благоговѣйное головно-преклоненное вниманіе. Дѣти дѣтей Вашихъ, аки Архангелы, воскриляли и воодушевляли Васъ на предбудущій подвигъ для нашей чести и славы. Но не мнѣ и даже, извиняюсь, и всѣмъ намъ говорить о Вашей добродѣтельности. Господь Промыслитель да сподобитъ Ваше Высокопреподобіе много лѣтъ жить для славы нашей. Думаю правильно, исторія должна вполнѣ и основательно оцѣнить труды Ваши для памяти потомству — на пути его нравственнаго и духовнаго совершенства.

Васъ же, Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей, какъ при совершеніи сего молебна, такъ и всегда прошу отъ себя и

отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь ходатайствовать въ Вашихъ молитвахъ предъ Богомъ, да удостоитъ Онъ, Всеблагій, каждаго изъ насъ безбоязненно нѣкогда сказать: «Господи, се азъ и се дѣти мои!»

На эту рѣчь о. юбиляръ взволнованнымъ и прерывающимся голосомъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее:

Достопочтеннѣйшіе отцы и братіе!

«Изреку словами св. Апостола: «Никтоже пріемлетъ честь, токмо званный отъ Бога». Всеблагій Господь сподобилъ и меня многонемощнаго той чести, каковую Вы воздаете мнѣ нынѣ, въ день моего 50-лѣтія священства. Отъ глубины души благодарю Бога, благодарю и васъ, всечестнѣйшіе отцы, собравшіеся почтить меня въ ликѣ апостольскомъ —двѣнадцати и вознести купно со мною молитву ко Господу. Въ благодарныхъ чувства ъ за Ваши молитвы и благожеланія молю Всеблагаго Бога, да сподобитъ Господь и каждаго изъ васъ той чести, какою чтите меня многонемощнаго и преутружденнаго».

Окончился молебенъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Преосвященнѣйшему Сѵмеону, Епископу Минскому и Туровскому, всечестному о. юбиляру, протоіерею Максиму, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По отпустѣ, при цѣлованіи св. креста который держалъ одинъ изъ священниковъ, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ благоговѣйно принимали благословеніе отъ стоявшаго на солеѣ юбиляра.

Шествіе юбиляра изъ храма въ домъ было совершено почти въ томъ же порядкѣ, какъ и изъ дома въ храмъ, съ предн есеніемъ правнуками и жертвователями иконъ, съ предшествіемъ діакона и свѣщеносцевъ, съ тою лишь разницею, что юбиляру сопутствовало не два священника, а двѣнадцать, но безъ облаченій. На паперти храма юбиляръ былъ

остановленъ представителями отъ прихожанъ во главѣ съ старшиною Брагинской волости—Бохонко, который, стоя на колѣняхъ, съ образомъ Спасителя въ рукахъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Христосъ воскресе!
Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей!

«Съ сильною радостію, за высочайшую честь считаемъ мы, прихожане и дѣти Ваши, смиреннѣйше поздравить Васъ, наипочтеннѣйшій о. протоіерей, съ днемъ 50-тилѣтней и многоплодной дѣятельности Вашей, какъ нашего пастыря. Не намъ хвалить Васъ за Ваши труды и добродѣтельныя дѣла—Творецъ и Промыслитель да дастъ Вамъ силы и терпѣніе для полезной дѣятельности Вашей, для чести и гордости нашей еще на многія лѣта; да удостоитъ Господь и Вашихъ родныхъ радостей и почестей равныхъ Вашимъ. Въ знакъ же нашей неподдѣльной радости и душевно-сердечной нашей преданности къ Вамъ и всѣмъ Вашимъ роднымъ, покорнѣйше просимъ принять отъ насъ сей даръ, образъ Христа Спасителя нашего. Ваше Высокопреподобіе! Молитесь о насъ грѣшныхъ, да удостоитъ Господь всѣхъ насъ, чадъ Вашихъ, полученія мѣста одесную стоящихъ».

Въ домѣ юбиляра ожидала многочисленная родня, изъ среды которой на встрѣчу юбиляра выступилъ свящ. Козловскій съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ и привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе, о. протоіерей и дѣдушка!

«Присные твои поручили мнѣ привѣтствовать тебя съ исполнившимся 50-тилѣтіемъ служенія твоего на нивѣ благовѣстія Христова; поручили мнѣ сказать тебѣ, что всѣ они въ сей памятный для насъ день проникнуты чувствомъ глубокой благодарности къ подателю всѣхъ благъ Богу, тако

благодѣявшему намъ, что всѣ твои заботы и попеченія о воспитаніи твоего поколѣнія не пропали безслѣдно: закваска религіозной жизни, повиновенія уставамъ церкви и покорности во всемъ волѣ Божіей, полученная подъ кровомъ твоимъ, вмѣстѣ съ ними перешла въ жизнь, съ пользою прививается уже третьему роду и служитъ для нихъ тѣмъ надежнымъ рулемъ, который направляетъ ихъ жизнь въ житейскомъ морѣ. Испытывая на себѣ благотворное вліяніе такого направленія, въ сей день всѣ мы преподносимъ тебѣ въ даръ свою глубокую благодарность и искреннюю любовь, прибавляя при семъ, что твой открытый нравъ научилъ нашъ языкъ говорить тебѣ лишь то, что чувствуетъ сердце. Лучшимъ доказательствомъ сказаннаго служитъ то обстоятельство, что изъ немалой *) семьи: твоихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ не прибыли раздѣлить съ нами сего торжества только немногіе, да и то по обстоятельствамъ, можно сказать, превышающимъ желанія и силы человѣка. Но ты вѣси, что и отсутствующіе ничимъ же меньше присутствующихъ безпредѣльно рады настоящему торжеству, а радость присутствующихъ насъ усугубляется еще тѣмъ, что ее прибыли раздѣлить съ тобою и нами сей, окружающій тебя, сонмъ священнослужителей и другихъ добрыхъ людей, чтущихъ память твою. Тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ человѣки, яко видяще добрыя дѣла твоя, многіе и издалече притекали и притекаютъ прославить съ тобою Отца своего, Иже есть на небесѣхъ.

Гори жъ, свѣтильникъ, Богомъ дарованный твоей паствѣ и намъ въ назиданіе, и предпоказуй намъ путь восхожденія отъ дольныхъ къ горнему, а мы, благодарное потомство твое, всегда и неизмѣнно, даже и въ ту пору, когда ты отечески

---

*) Въ живыхъ въ настоящее время находятся: 8 человѣкъ дѣтей, 23 внука и 4 правнука.

назидаешь насъ, не перестанемъ молить Бога, да пробавитъ милость Свою къ тебѣ еще на многія и многія лѣта».

По принятіи юбиляромъ хлѣба-соли, діаконъ провозгласилъ многолѣтіе юбиляру и потомству его. Затѣмъ, всѣ присутствующіе окружили и поздравляли о. юбиляра съ знаменательнымъ и радостнымъ днемъ 50-тилѣтія его священства, выражая свои чувства и благожеланія, каждый по своему, но, съ увѣренностію можно сказать, сердечно и искренно. Поблагодаривъ и облобызавъ поздравлявшихъ, о. юбиляръ пригласилъ всѣхъ откушать хлѣба-соли и самъ провозгласилъ первый тостъ за здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, потомъ о. благочинный провозгласилъ тостъ за здоровье юбиляра; оба тоста были выслушаны всѣми стоя и были сопровождаемы пѣніемъ: «многая лѣта» всѣми присутствующими. Далѣе, тосты, рѣчи и многолѣтія, благодаря извѣстному хлѣбосольству хозяина, неумолкали до конца обѣда. Двѣ сказанныя при этомъ рѣчи считаю нужнымъ привести цѣликомъ; одна изъ рѣчей была сказана родственникомъ о. юбиляра слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокоблагословеніе, дорогой отецъ!

«Возведи окрестъ очи твои и виждь, се бо пріидоша къ тебѣ отъ запада и сѣвера и моря и востока чада твоя. Да, поистинѣ благословилъ Васъ Господь семействомъ, якоже Іова иногда, да и вообще, можно сказать, вся жизнь Ваша была живымъ образомъ сего древняго праведнаго страдальца. И Вамъ въ началѣ счастье улыбнулось: въ обществѣ дорогой жены и дѣтей и Вы испытали много семейныхъ радостей, и матеріально были обезпечены, и въ своей полезной дѣятельности находили утѣшеніе для души, не бывъ забыты милостивымъ вниманіемъ Начальства и почтеніемъ сослуживцевъ и всѣхъ знавшихъ Васъ. Вы пользовались любовію всѣхъ

въ такой мѣрѣ, какъ, дай Богъ, каждому изъ насъ пользоваться. Но врагъ не дремалъ! и вотъ, когда Вы личнымъ интересамъ предпочли общественные и, въ частности, стали на защиту православной вѣры, Ваши же искренніе друзья (изъ иновѣрныхъ, разумѣю) отшатнулись отъ Васъ; мало этого, имѣя вліяніе на Ваше матеріальное благосостояніе, временно лишили Васъ его настолько, что Вы вынуждены были положительно голодать, имѣя при томъ въ домѣ больную жену и малолѣтнихъ дѣтей; нѣтъ ничего невозможнаго, осмѣлюсь думать, что и отъ домашнихъ своихъ Вы могли услышать укоризны Вашей, какъ имъ думалось, строптивости: «рцы глаголъ нѣкій, слышали Вы, и уступи сильному, пожалѣй семью». Но изъ всѣхъ испытаній Вы вышли побѣдителемъ. Вы говорили: «благая воспріяхомъ, злыхъ ли не стерпимъ» и не дали безумія Богу, не измѣнили православію и высокому долгу. И Богъ благословилъ послѣдняя Ваша паче нежели первая: сынове и дщери родишася Вамъ, въ лѣпотѣ неуступающіе, быть можетъ, дѣтямъ Іова, и матеріально Вы были вознаграждены съ лихвою, и теперь видите вокругъ себя сыны и сынове сыновъ своихъ даже до 3-го рода; нашъ долгъ, о.о. и братіе, молить Господа, да продлитъ Онъ, Милосердый, жизнь нашего маститаго юбиляра на многіе годы, а потому и воскликнемъ изъ глубины души: нашему высокочтимому патріарху многая лѣта»!

Конечно, рѣчь эта была принята съ восторгомъ, и громогласное «многая лѣта» звучно пронеслось по всему обширному дому хозяина. Другая достойная вниманія рѣчь была сказана сыномъ священника Брагино-Селецкой церкви, медикомъ—студентомъ Кіевскаго университета Иваномъ Андреевичемъ Пѣтельчицемъ.

Почтеннѣйшій юбиляръ!

«Послѣ многихъ рѣчей Вашихъ сослуживцевъ и родныхъ,

въ которыхъ выражено, сколь многостороння и плодотворна была Ваша долголѣтняя и многотрудная дѣятельность, какія глубокія и горячія чувства любви и уваженія волнуютъ ихъ въ настоящее время и долго еще будутъ волновать, какъ дорога Ваша личность Вашимъ товарищамъ, роднымъ и духовнымъ чадамъ, позвольте мнѣ, какъ представителю нынѣшней растущей и учащейся молодежи выразить, какъ и намъ—молодежи дороги Вы за Вашу многостороннюю, прогрессивную и трудовую жизнь. Насколько я знакомъ съ настроеніемъ теперешней мыслящей и трудолюбивой молодежи, на сколько предо мной выяснилось, какими стремленіями она задается, какіе исповѣдуетъ идеалы, какіе порывы облагораживаютъ и возвышаютъ ее надъ преобладающимъ сѣренькимъ фономъ русской жизни и русской дѣйствительности, я смѣло скажу, что въ моемъ лицѣ Вамъ приносятъ глубокую благодарность, на Васъ смотрятъ съ уваженіемъ и любовію цѣлыя сотни моихъ товарищей и единомышленниковъ. Въ данномъ случаѣ я отнюдь не являюсь выскочкой, не свои субъективныя чувства изливаю предъ Вами, не по своему единоличному желанію составилъ эту рѣчь; напротивъ, къ этому меня побудило сознаніе глубокой нравственной отвѣтственности, какую за мной считали бы мои товарищи, если бы я рѣшился умолчать о солидарности существующей между Вашей полезной дѣятельностью и стремленіями и надеждами современной молодежи. Я, въ случаѣ молчанія, могъ бы показать, что наша молодежь глуха и безучастна къ тому человѣку, вся жизнь котораго протекла въ работѣ на пользу общую, для блага нашей страны и нашего народа. Этимъ, я думаю, хоть немного сниму съ себя ту отвѣтственность, которую на меня возлагаютъ товарищи въ дѣлѣ выраженія симпатіи и любви хорошему человѣку и полезному общественному дѣятелю. Позвольте въ такомъ случаѣ разсмотрѣть Вашу дѣятельность съ тѣхъ то-

чекъ зрѣнія, которыя усвоены молодежью при опредѣленіи характера работы того или другого общественнаго дѣятеля и виднаго человѣка. Эти три точки зрѣнія суть: 1) Ваша дѣятельность на поприщѣ развитія народной нравственности и религіознаго просвѣщенія, 2) работа Ваша въ сферѣ пробужденія и укрѣпленія бѣлорусскаго самосознанія и національнаго единства и 3) Ваши заботы по народному образованію и человѣческому развитію нашихъ уже взрослыхъ и подростающихъ поколѣній. Обратясь къ Вашей біографіи, мы находимъ, что первые годы Вашей служебной дѣятельности были ознаменованы самой энергичной, самой неустанной борьбой съ польскимъ вліяніемъ, съ стремленіемъ польской интеллигенціи и польскаго духовенства ополячить этотъ край, чтобы тѣмъ скорѣе и умственно и матеріально подчинить себѣ главный контингентъ здѣшняго народонаселенія—крестьянъ и мѣщанъ. Вы строите церкви, Вы обращаете костелы въ православные храмы, Вы привлекаете лицъ католическаго вѣроисповѣданія въ православіе и этимъ доказываете невѣрующимъ торжество и превосходство православной вѣры. Религія, помимо огромнаго воспитательнаго значенія, оказываемаго ею на отдѣльную личность, еще способствуетъ общественному единенію, политическому самосознанію и сплоченію народныхъ массъ въ одно прочное цѣлое, и Вы въ качествѣ религіознаго дѣятеля, воспитывая отдѣльныя личности, создали довольно сплоченную массу чисто православнаго и русскаго населенія. Религіозное развитіе Вашихъ прихожанъ дало толчекъ ихъ патріотическому и національному развитію, возбудило и усилило въ нихъ желаніе сбросить съ себя иго чуждаго господства, постороннихъ вліяній. Вы много способствовали экономическому и политическому освобожденію нашихъ крестьянъ отъ гнета польскихъ помѣщиковъ и польскаго вліянія, очень осязательно доказывая, куда можетъ повесть и уже повело это насильственное подавленіе заду-

шевныхъ желаній, коренныхъ обычаевъ и нравовъ, исторически развившихся и окрѣпшихъ, но временно подавляемыхъ и искореняемыхъ заинтересованной стороной. Вы способствовали развитію духа солидарности, самосознанія и самоотвѣтственности среди мѣстнаго духовенства, введя обычай, теперь повсемѣстно принятый, коллективно обсуждать и рѣшать затрудненія въ служебной дѣятельности, сообща намѣчать извѣстный планъ дѣйствій для борьбы съ неблагопріятными вліяніями и сообща выдвигать извѣстныя нужды православнаго населенія этой мѣстности. Слѣдовательно, Вы, способствуя объединенію отдѣльныхъ усилій каждаго духовнаго дѣятеля, дѣлали болѣе успѣшной борьбу этихъ дѣятелей съ многочисленными препятствіями исторической и общественной обстановки, а съ другой стороны, Вы параллельно этому сплачивали своихъ духовныхъ чадъ въ одно стадо и охраняли его отъ чуждыхъ вліяній. Зная, что только образованный народъ можетъ жить самостоятельно, противодѣйствуя чужеземнымъ и мѣстнымъ неблагопріятнымъ вліяніямъ, Вы съ первыхъ дней своей службы принялись горячо за народное образованіе, руководя религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ молодежи и стараясь имъ внушить на ряду съ любовію къ наукѣ и проблески ихъ національнаго единства, самосознанія и самоуваженія. Вы это дѣло вели до послѣднихъ дней своей службы и не откажетесь отъ него, вѣроятно, и на будущее время. Такъ честно и такъ полезно прожитая жизнь, безъ сомнѣнія, надолго останется въ памяти лицъ самыхъ разнообразныхъ направленій и взглядовъ. Вы просите занесть Ваше имя въ помянникъ, а прихожане предлагаютъ событіе Вашего 50-тилѣтняго юбилея выбить на новопріобрѣтенномъ колоколѣ; но все это только внѣшняя форма проявленія тѣхъ чувствъ благодарности и любви, которыя въ ихъ сердцахъ оставила Ваша долголѣтняя полезная служба. Вы старикъ и глубокій старикъ служите живымъ при-

мѣромъ нашей молодежи, показывая, какое наилучшее приложеніе могутъ имѣть силы и способности человѣка, и за Вашу трудовую жизнь позвольте отъ лица многихъ моихъ товарищей, молодыхъ учащихся людей, выразить Вамъ глубокое уваженіе и признательность. Мы—молодежь будемъ учиться дѣлу за Вашей біографіей, мы постараемся быть Вашими послѣдователями. Этотъ радостный день, этотъ рѣдкій случай въ однообразной нашей жизни ознаменуемъ какимъ нибудь дѣломъ полезнымъ народу, а потому и пріятнымъ почтенному юбиляру; откроемъ въ честь юбиляра общество народныхъ чтеній имени юбиляра и будемъ просить почтеннаго виновника торжества быть предсѣдателемъ этого общества. Его энергія, образованіе и практическая опытность насъ убѣждаютъ, что это дѣло будетъ очень полезно народу и еще больше въ народѣ закрѣпитъ память о многосторонней, трудовой и честной жизни многоуважаемаго о. протоіерея. Пусть народъ еще больше увидитъ, какъ высоко цѣнятъ и уважаютъ того человѣка, вся жизнь котораго благотворно отразилась на его знакомыхъ, товарищахъ, прихожанахъ и на всемъ округѣ».

Сказанное въ рѣчи принято къ свѣдѣнію. Въ 5 ч. вечера явилась депутація отъ еврейскаго общества въ лицѣ 7-ми представителей, одинъ изъ которыхъ, старѣйшій, держа въ рукахъ тортъ, прочиталъ юбиляру слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокопреподобіе!

«На хлѣбѣ, подносимомъ Вамъ въ настоящій день 50-тилѣтняго юбилея священнаго служенія Вашего въ санѣ священника, величаемъ Васъ извѣстнымъ и достойнымъ Вашему служенію священнымъ титуломъ «коганъ»; такъ называли священниковъ изъ поколѣнія Левитова, служившихъ въ святомъ храмѣ въ Іерусалимѣ и этимъ именно титуломъ мы именуемъ Васъ въ настоящій знаменательный день юбилея

50-лѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Желаемъ Вамъ благополучно продолжать это служеніе Ваше до ста лѣтъ». (Брагинское еврейское общество).

Кромѣ всего прописаннаго, въ сей день, какъ и въ день 8 Февраля юбиляръ получилъ множество привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ, между ними одно характерное считаемъ нужнымъ привести цѣликомъ.

Ваше Высокопреподобіе, многоуважаемый о. протоіерей!

«Не имѣя возможности, по отдаленности и дѣламъ служебнымъ, лично принять участіе въ оффиціальномъ праздновaніи 50-тилѣтняго достославнаго служенія Вашего въ санѣ священства, но глубоко уважая Ваши великія заслуги на пользу церкви и отечества, извѣстныя не только мѣстному духовенству, но и всей нашей епархіи, священнымъ долгомъ поставляю себѣ въ обязанность заочно, письменно привѣтствовать Васъ, многоуважаемый о. протоіерей, съ настоящимъ славнымъ торжествомъ. Прожить 50 лѣтъ не малый даръ Божій, а прослужить 50 лѣтъ и прослужить на почетныхъ постахъ, —это особый даръ милости Божіей, коего достигаютъ немногіе.

Унаслѣдовавъ съ юныхъ лѣтъ страхъ Божій, крѣпость въ вѣрѣ и благочестіи, любовь къ церкви и отечеству, Вы, глубокоуважаемый о. протоіерей, во все время полувѣковаго служенія Вашего неуклонно шли по пути, указанному Вамъ Богомъ, и были для всего духовенства и ввѣренной Вамъ паствы образцемъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ (1 Тим. 4, 12). Живымъ памятникомъ Вашей дѣятельности служитъ Ваша паства, пробужденная Вами отъ вѣковаго невѣжества, обученная грамотѣ, проникнутая нынѣ духомъ религіи, отличающаяся усердіемъ къ храму Божію и служащая для Васъ духовнымъ утѣшеніемъ въ чтеніи и пѣніи Господеви въ благоустроенныхъ Вами храмахъ,

украшающихъ нынѣ богоспасаемое Ваше селеніе. Господь, укрѣплявшій Васъ въ борьбѣ за истину и православіе съ иновѣрцами во дни своевольнаго ихъ владычества въ нашемъ искони русско-православномъ краѣ, да укрѣпитъ старческія силы Ваши для блага церкви и отечества еще на многіе и многіе годы!

Христосъ воскресе, Христосъ воскресе, Христосъ воскресе, многоуважаемый отецъ протоіерей!

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь пребыть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою и молитвенникомъ

Протоіерей Антоній Савичъ.

1892 г. апрѣля 3 дня, г. Мозырь.

Рѣчь, сказанная о. благочиннымъ, священникомъ І. Мигаемъ при поднесеніи святаго креста.

Высокодостойнѣйшій о. протоіерей!

«Настоящее наше торжественное собраніе во святомъ храмѣ семъ имѣетъ цѣлью, по заповѣди св. Апостола, «возстать предъ честію сѣдинъ твоихъ и почтить старческое лице твое». Къ этому побудила насъ полстолѣтняя твоя энергическая дѣятельность на пользу церкви и общества, выразившаяся непрерывнымъ рядомъ безчисленныхъ фактовъ назидательной жизни, вліятельной ревности по службѣ и благотворной преданности интересамъ общества, послужившей къ общественному преуспѣянію на благо церкви и отечества. Въ началѣ моего слова покорно прошу, о. протоіерей, простить мнѣ, что я, для общаго нашего назиданія, вынужденъ буду говорить въ глаза тебѣ хоть о нѣкоторыхъ твоихъ нравственныхъ заслугахъ и тѣмъ нарушу твою обычную скромность. При этомъ я увѣренъ, что опытная твоя полстолѣтняя христіанская мудрость не допуститъ до сердца твоего гордости и тѣмъ

не умалитъ качества заслугъ твоихъ предъ Господомъ къ достойному возмездію за нихъ въ день воздаянія.

Поучительная строгость твоя по исполненію правилъ христіанскаго благочестія, согласно уставу православной церкви, въ теченіи всего полстолѣтняго твоего служенія всегда была примѣромъ и вліятельнымъ образцемъ для всѣхъ, «хотящихъ благочестно жити» и, по силѣ своего благодатнаго происхожденія, оставила благотворныя послѣдствія на нравственномъ преуспѣяніи народа здѣшней мѣстности. Въ особенности замѣчательно твое усердіе къ св. постамъ, которые ты соблюдалъ иногда шире церковнаго устава, лишая себя пищи по нѣсколько дней сряду. Добродѣтель эта важна для насъ въ томъ отношеніи, что она служитъ живымъ и неотразимымъ опроверженіемъ современнаго раціоналистическаго направленія противъ св. постовъ, подрывающаго ихъ важность, душеспасительное значеніе и даже возможность соблюденія ихъ по разнымъ причинамъ: то по дороговизнѣ постныхъ продуктовъ, то по болѣзни, которую всякій врачъ охотно готовъ признать за всякимъ, даже и за здоровымъ съ цѣлію разрѣшенія ему скоромной пищи, то по слабости организма современнаго человѣка, то, наконецъ, по несогласію св. постовъ съ научными гигіеническими условіями къ сохраненію здоровья вообще. Примѣръ твоего постничества при неусыпныхъ и разнообразныхъ трудахъ полувѣковаго твоего служенія и при не особенно крѣпкомъ тѣлосложеніи твоемъ доказываютъ полную фальшивость и несправедливость всѣхъ этихъ причинъ противъ постовъ. Господь одарилъ тебя музыкальными способностями, прекраснымъ голосомъ и слухомъ, которые ты умѣло и съ усердіемъ примѣнилъ къ выраженію духовной поэзіи любящей Бога души твоей. Чрезъ это священнодѣйствія твои отличаются особенною торжественностію и особенными пріемами движеній и голоса при чтеніи и пѣніи, вызывающими благоговѣйное вниманіе и молитвенное настроеніе въ бого-

мольцахъ. Одинъ свѣтскій чиновникъ при разговорѣ о твоемъ Богослуженіи такъ, между прочимъ, высказался: «чтеніе Евангелія о. протоіереемъ оказываетъ деспотическое вліяніе на вниманіе богомольцевъ, такъ что нельзя не замѣтить его содержанія». Такое священнослуженіе, практикуясь полвѣка неопустительно и съ усердіемъ, кромѣ того, что служитъ для насъ образцомъ для подражанія, но въ сей мѣстности принесло и приноситъ великую нравственную пользу. Возбуждая въ народѣ благоговѣйную любовь къ церковному богослуженію, оно симъ внушаетъ ему омерзѣніе къ штундизму, осквернившему недалекія отъ насъ мѣстности Черниговской, Могилевской и Кіевской губерній. Богослуженіе твое всѣмъ извѣстно, такъ какъ по всегдашнему своему обычаю ты нерѣдко совершаешь торжественныя всенощныя и литургіи въ храмовые праздники во всѣхъ приходахъ мѣстнаго благочинія. Замѣчательно, при этомъ, что любимое народомъ Богослуженіе твое, благодаря не стяжательности твоей, не сопровождается доходами въ твою пользу, что сообщаетъ ему полную святость, безукоризненность и незазорность даже и со стороны штундистовъ, любящихъ, къ соблазну народа, указывать на доходы, какъ на основную причину установленія всѣхъ обрядовъ православной церкви. За все это въ настоящій торжественный день всенародно, въ храмѣ Божіемъ, мы приносимъ тебѣ искреннюю нашу благодарность и признательность.

Пастырская дѣятельность твоя въ теченіи 50 лѣтъ на одномъ и томъ же приходѣ тѣмъ болѣе не лишена поучительныхъ особенностей. Завидя волка грядуща, ты не убѣгалъ отъ словеснаго стада твоего, ввѣреннаго промысломъ Божіимъ твоему попеченію, а бодро и самоотверженно всегда стоялъ и стоишь на стражѣ спасенія прихожанъ твоихъ, съ примѣрною честностію заботясь воздать плоды Господу твоему во времена своя отъ Христова вертограда сего. Въ этомъ на-

правленіи твоей сильной энергической дѣятельности ты практиковалъ строгія, настойчивыя и смѣлыя мѣры, изъ-за которыхъ приходилось на твою долю немало огорченій и непріятностей, а въ одномъ случаѣ ты претерпѣлъ тяжкое угнетеніе со стороны сильнаго польскаго магната за возбужденіе тобою дѣла о совращеніи имъ его православной семьи въ католичество. Но Господь тебя благословилъ побѣдою и въ этомъ дѣлѣ. Незабвенный сынъ Россіи и благодѣтель нашего края Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ оказалъ тебѣ законное содѣйствіе и покровительство, признавъ пастырское дѣло это не церковнымъ только, но и политическимъ. Много ты потрудился надъ религіознымъ образованіемъ прихожанъ своихъ путемъ распространенія грамотности; незабвенна будетъ въ приходѣ чистота отношеній твоихъ къ удовлетворенію прихожанъ духовными требами; памятна также будетъ въ приходѣ твоемъ настойчивость твоя въ привлеченіи прихожанъ къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ и ко всякому доброму дѣлу. Такое пастырское служеніе твое, одушевляемое богобоязненною ревностію о спасеніи своемъ и пасомыхъ своихъ, при неусыпной дѣятельности, энергіи и силѣ твоего характера, благотворно отразилось на понятіяхъ и на обычаяхъ какъ мѣстныхъ пастырей, такъ и на прихожанахъ всѣхъ окрестныхъ приходовъ. За это всѣ мы приносимъ благодареніе Господу Богу, даровавшему намъ въ тебѣ Свою благостную милость, умудряющую и насъ грѣшныхъ во спасеніе.

Не менѣе полезна полстолѣтняя дѣятельность твоя и по епархіальной службѣ. Будучи отъ начала твоего священства 25 лѣтъ благочиннымъ въ этомъ округѣ, ты мудро и богобоязненно руководилъ ввѣренное тебѣ духовенство къ возвышенію его чести и истиннаго достоинства, подрываемаго преобладавшимъ въ то время католичествомъ; словомъ и примѣромъ старался возбуждать въ немъ внутреннее сознаніе

своего пастырскаго назначенія къ достойному прохожденію своего званія на пользу православной церкви и отечества. Со славою, хотя и не безъ опасности, пережилъ ты смутное время польскаго мятежа, когда мятежники, встрѣчая въ тебѣ противодѣйствіе своимъ злымъ замысламъ, подброшеннымъ письмомъ угрожали тебѣ смертію. Но, не смотря на эту угрозу, ты благородною своею ревностію обратилъ три католическихъ костела въ православныя церкви и въ селѣ Великомъ-борѣ изъ возсоединенныхъ въ православіе католиковъ образовалъ православный приходъ съ устройствомъ тамъ и церкви, и причтовыхъ помѣщеній. На эти дѣла много употреблено было тобою тяжелыхъ и самоотверженныхъ трудовъ и самыхъ энергическихъ заботъ пастырскихъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ обществѣ священниковъ мѣстнаго округа ты всегда стоишь впереди на всякое доброе дѣло и служишь неизмѣнно опорою и поддержкою всѣхъ благихъ начинаній и распоряженій Епархіальнаго Начальства. Первый благочинническій съѣздъ въ Минскій епархіи, а, быть можетъ, и во всей Россіи, состоялся по твоему распоряженію 1863 года, 17 Декабря, на основаніи разрѣшенія покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Михаила. За этотъ съѣздъ духовенство благочинія получило отъ русскихъ патріотовъ много благодарностей, адресованныхъ на твое имя; а профессоръ Московскаго университета нѣкто Набоковъ прислалъ духовенству матеріальную благодарность въ суммѣ 100 р. для употребленія таковыхъ по назначенію благочинническаго съѣзда *). Съ того времени и по настоящее духовенство съ особенною любовію и вниманіемъ относится къ своимъ благочинническимъ съѣздамъ, какъ собраніямъ во имя Господне;

**) Въ письмѣ кн. Шаликовой упоминается, что она вычитала про дѣйствія съѣздовъ въ № 151 за 1864 г. «Моск. Вѣдомост.» изд. М. Н. Каткова.

по твоему просвѣщенному почину всегда самостоятельно обсуждаетъ на нихъ свои служебныя дѣла и общественные интересы ко взаимному наученію и нравственному преуспѣянію на пользу церкви. На сихъ благочиннических съѣздахъ ты служишь незамѣнимымъ украшеніемъ и славою нашего собранія, руководствующагося опытнымъ твоимъ мнѣніемъ при обсужденіи подлежащихъ вопросовъ, направленныхъ всегда къ пользѣ службы. Такимъ образомъ, вся 50-тилѣтняя служебная, частная и общественная дѣятельность твоя выразилась великою пользою въ практическомъ отношеніи на нравственномъ преуспѣяніи современнаго тебѣ общества и останется также полезною и на будущія времена. За все это Господь Богъ наградилъ тебя долголѣтіемъ, Начальство украсило грудь твою Высочайшими наградами, а мѣстное общество духовное и свѣтское чтитъ тебя глубокою благодарностію, искреннимъ и безусловнымъ уваженіемъ. Мѣстное духовенство въ знакъ высокаго своего почитанія день твоего 50-лѣтняго многополезнаго служенія пожелало, съ разрѣшенія Его Преосвященства, ознаменовать сегодняшнимъ торжествомъ съ поднесеніемъ тебѣ сего наперснаго св. креста съ украшеніями для ношенія его на груди твоей. Прими, Высокодостойнѣйшій и честнѣйшій о. протоіерей, сей священный знакъ нашей благодарности, признательности и глубокаго къ тебѣ уваженія. Господь Богъ, силою распятаго на крестѣ Спасителя нашего, да сохранитъ тебя здрава и благоденственна еще на многія лѣта».

Къ статистикѣ дѣйствій юбиляра. Какъ ни малъ приходъ о. юбиляра, однако въ 50-тилѣтній періодъ службы своей онъ 1) крестилъ 3989 душъ, 2) вѣнчалъ 862 брака и 3) погребалъ 2847 душъ, изъ нихъ холерныхъ 38 душъ въ 1848 г.

Ручаевской Вознесенской церкви священникъ

Ѳеодоръ Козловскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь, сказанная въ публичномъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи предъ защитой магистерской диссертаціи на тему: «Пророческое служеніе въ Израильскомъ (десятиколѣнномъ) царствѣ» 15 Апрѣля 1892 г.—50-тилѣтній юбилей священства протоіерея Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, о. Максима Еремича.— Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Іюля 1892 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**